

**IMPACTO DE LA AUTOEVALUACIÓN EN CUATRO PROGRAMAS ACADÉMICOS
DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA**

ISABEL CECILIA LLERENA RANGEL



**UNIVERSIDAD DE LA COSTA
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
BARRANQUILLA
2016**

**IMPACTO DE LA AUTOEVALUACIÓN EN CUATRO PROGRAMAS ACADEMICOS
DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA**

ISABEL CECILIA LLERENA RANGEL

Trabajo de Grado para Optar el Título de Magister en Educación

DOC. TITO JOSÉ CRISSIEN BORRERO
Asesor

NOHORA MERCADO CARUSO
Coasesora

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
BARRANQUILLA
2016**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Barranquilla, noviembre de 2016.

¡Gracias Dios!

Y a través de Él a todas las personas que me permitieron que este sueño se construyera, tuviera forma y se volviera realidad.

Y gracias por el amor que recibo a diario a borbotones y que me permite intentar ser mejor persona.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	6
INTRODUCCIÓN	9
 CAPÍTULO 1	 14
1. Planteamiento del problema.....	14
2. Justificación	23
3. Objetivos	25
3.1. Objetivo general.....	25
3.2. Objetivos específicos.	25
 CAPÍTULO 2	 27
4. Marco referencial	27
4.1. Estado del arte de la investigación.....	27
4.2. Calidad de la educación en Colombia.....	42
4.3. Políticas para mejorar la calidad de la educación.	49
4.4. La autoevaluación como proceso.....	51
4.5. La evaluación en la educación superior.	53
5. Marco teórico	56
5.1. La educación superior en Latinoamérica.	56
5.2. La educación superior en Colombia.	59
5.3 La educación superior en la Región Caribe.	62
 CAPÍTULO 3	 65
6. Diseño metodológico	65
6.1 Ponderación y diseño de instrumentos.....	66
6.2 Aplicación de instrumentos.....	67
6.3 Análisis e interpretación de resultados.	70
7. Análisis de resultados	71
7.1. Análisis de percepción de grupos focales.	73
7.2. Análisis de Indicadores de Evolución y Mejoramiento Continuo de los Programas.....	75
7.3. Análisis de los factores de autoevaluación y acreditación.....	94
 CONCLUSIONES.....	 120
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	126
ANEXOS.....	131

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Población y muestras de las fuentes 2011.</i>	68
Tabla 2. <i>Población y muestras de las fuentes 2013.</i>	68
Tabla 3. <i>Población y muestras de las fuentes 2015.</i>	68
Tabla 4. <i>Escala grado de cumplimiento.</i>	70
Tabla 5. <i>Relación de modificaciones curriculares en los planes de estudio.</i>	75
Tabla 6. <i>Relación de estudiantes inscritos vs estudiantes admitidos por programa.</i>	77
Tabla 7. <i>Análisis consolidado de la participación en actividades de formación integral.</i>	78
Tabla 8. <i>Número de profesores por categoría de escalafón.</i>	85
Tabla 9. <i>Número de publicaciones de alto impacto por año.</i>	86
Tabla 10. <i>Evaluación Docente por Periodo Académico.</i>	88
Tabla 11. <i>Número de consultas bibliográficas de docentes y estudiantes.</i>	88
Tabla 12. <i>Número de redes académicas a las que pertenecen los 4 programas.</i>	89
Tabla 13. <i>Número de convenios de doble titulación.</i>	90
Tabla 14. <i>Número de estudiantes en proceso de doble titulación.</i>	91
Tabla 15. <i>Número de profesores con movilidad ENTRANTE / SALIENTE.</i>	91
Tabla 16. <i>Número de estudiantes con movilidad ENTRANTE / SALIENTE.</i>	92
Tabla 17. <i>Número de grupos de investigación y categorización en COLCIENCIAS.</i>	92
Tabla 18. <i>Número de investigadores reconocidos por COLCIENCIAS.</i>	93
Tabla 19. <i>Niveles de deserción (%) anual por programa.</i>	94

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Análisis de la población estudiantil consolidada antes y después de la acreditación.	76
Figura 2. Análisis de la vinculación docente por programa.	81
Figura 3. Análisis de los niveles de formación docente por programa.	83
Figura 4. Análisis de los niveles de formación docente por programa.	87
Figura 5. Factor estudiantes.	95
Figura 6. Factor profesores.	98
Figura 7. Procesos académicos.	109
Figura 8. Factor bienestar institucional.	117

RESUMEN

Esta investigación tiene como propósito central analizar el impacto de los procesos de autoevaluación en los programas académicos que oferta la Universidad de la Costa, especialmente Arquitectura, Psicología, Contaduría Pública e Ingeniería de Sistemas. Por su naturaleza el abordaje de la investigación es de tipo mixto por cuanto se combina las técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa en un solo estudio. Se realiza un análisis comparativo de los resultados de los procesos de autoevaluación en los años 2011, 2013 y 2015 y su impacto en los programas académicos al igual que el análisis de indicadores de evolución y mejoramiento continuo. Finalmente se formulan las principales conclusiones orientadas a los procesos de aseguramiento de los estándares de calidad de los programas identificando el impacto del proceso de autoevaluación.

Palabras Clave: Educación, calidad, autoevaluación, impacto.

ABSTRACT

This research has as main purpose to analyze the impact of self-assessment processes in academic programs offered by the University of the Coast, especially Architecture, Psychology, Accounting and Systems Engineering. By its nature the approach of the research is mixed type because the techniques of qualitative and quantitative research are combined in a single study. A comparative analysis of the results of self-assessment processes in the years 2011, 2013 and 2015 and its impact on academic programs as well as the analysis of indicators of development and continuous improvement is made. Finally the main conclusions oriented assurance processes quality standards of programs identifying the impact of self-assessment process are formulated.

Keywords: Education, quality, self-evaluation, impact.

"La principal meta de la educación es crear hombres capaces de hacer cosas nuevas y no simplemente de repetir lo que han hecho otras generaciones: hombres creadores, inventores y descubridores. La segunda meta de la educación es formar mentes que puedan ser críticas, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece."

Jean Piaget (1896 – 1980).

INTRODUCCIÓN

La Universidad de la Costa ha venido desarrollando políticas y estrategias encaminadas a mejorar la calidad de los programas que imparte. Su trayectoria se ve reflejada en la formación profesional, de la investigación y de la contribución de sus egresados en los sectores público y privado. Desde su creación han sido grandes los esfuerzos hechos para responder a los cambios que exigen los contextos internacional y nacional así como a las transformaciones económicas, sociales y políticas, y a los desarrollos teóricos de la disciplina; para continuar la búsqueda del mejoramiento en la formación de los estudiantes, para velar por la pertinencia de la investigación y de las actividades de asesoría y consultoría, para proyectar la Universidad internacionalmente y finalmente para promover el desarrollo de programas de extensión que la acerquen a las comunidades y entornos que le son propios.

En los años 80, inicia con el diagnóstico de los recursos institucionales y la investigación del mercado laboral, actividad liderada por la Facultad de Administración de Empresas, del resultado de estas autoevaluaciones el Consejo Directivo dio apertura al primer programa de Posgrado el que inició el 16 de marzo de 1987 con la creación de la especialización de Finanzas y Sistemas, con el Acuerdo 203 del 30 de octubre de 1986, emanada de la Junta Directiva del ICFES.

En los años 90, producto del análisis del contexto y de su entorno se evidencia la necesidad de mejorar el espacio físico, por lo cual despliega un proceso de ampliación de la infraestructura

física con la construcción del gimnasio, los bloques de aula V y el bloque VII, ampliando así la cobertura de nuevos programas de pregrado y posgrado, mejorando de esta manera la calidad en la prestación del servicio educativo.

A partir de la expedición del Decreto 792 del 8 de mayo de 2001, donde se establecen los estándares de calidad para los programas de pregrado del área de Ingeniería, la 14 Universidad inicia los procesos de autoevaluación de sus programas, los cuales culminaron en planes de mejoramiento ajustados a los estándares de calidad establecidos en el mencionado decreto, lo que permitió la solicitud en el año 2002 del Registro Calificado de los programas de Ingeniería Civil, Industrial, Eléctrica, Electrónica, Sistemas, Ambiental y Tecnología en Informática y Telecomunicaciones.

Con la expedición del Decreto 2566 del 10 de septiembre de 2003, por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento de programas académicos y la expedición de las resoluciones reglamentarias de las diferentes disciplinas, la Universidad somete el resto de sus programas académicos a procesos de autoevaluación, y una vez ajustados a los requerimientos establecidos en la norma, prepara los documentos de Condiciones Mínimas de Calidad y solicita ante el Ministerio de Educación Nacional, los respectivos registros calificados de los programas de Contaduría, Administración de Empresas, Finanzas y Relaciones Internacionales, Derecho, Arquitectura y Psicología.

En el marco del desarrollo científico a nivel nacional y siguiendo los lineamientos de Colciencias la Institución ha trabajado de manera mancomunada con cada una de las facultades, programas académicos y departamentos, en la implementación de proyectos y en la conformación y consolidación de grupos de Investigación. Para tal efecto se establecieron una series de acciones orientadas a lograr dicho objetivo, y fue así como en el año 2006 se da inicio a la definición de un modelo de investigación denominado **MODELO INDEX RUTA DE INVESTIGACIÓN**, el cual busca la articulación y funcionalidad en el currículo de los tres ejes fundamentales de la educación superior: docencia, investigación y extensión; permitiendo trazar unas rutas teniendo en cuenta las áreas de formación del programa para llegar a la redefinición de las líneas de investigación, sobre las cuales deben orientarse los proyectos de investigación de los docentes, investigadores y estudiantes.

La Vicerrectoría Administrativa consciente de la importancia de su gestión para el apoyo a la gestión académica, inicia en el 2006 la implementación de los sistemas de calidad con el modelo de la ISO 9001:2000 lo que se evidencia a partir de la certificación de BUREAU VERITAS C0230077 de octubre de 2008 para los Procesos de la Vicerrectoría Administrativa.

En marzo de 2008 la Universidad, con el liderazgo de la Vicerrectora Académica, mediante reuniones, charlas y conversatorios sobre aseguramiento de la calidad, inicia un proceso de sensibilización hacia la autoevaluación con fines de acreditación de los programas académicos. Igualmente, la Universidad reorienta la autoevaluación, como un proceso participativo a partir de la definición de indicadores en el Modelo de Autoevaluación Institucional. Siguiendo con la

dinámica del mejoramiento continuo y con la finalidad que la cultura de la calidad permeara todas áreas de la Universidad, la Vicerrectoría Administrativa incluyendo a Planta Física, Comunicaciones y Relaciones Nacionales e Internacionales, renueva el certificado de calidad con el ICONTEC INTERNACIONAL, octubre 20 del 2010 con el registro #SC7309-1.

En octubre de 2012 la Universidad recibe, la acreditación de los programas de Contaduría Pública a través de la resolución 12334 de 28 de septiembre de 2012 y Arquitectura a través de la resolución 12329 de 28 de septiembre de 2012 e Ingeniería de Sistemas, a través de la resolución 15412 de 28 de noviembre de 2012.

En el 2015 la Universidad inicia en firme el proceso de acreditación institucional como mecanismo para buscar la excelencia y la prestación de un mejor servicio en el compromiso de formación de las futuras generaciones.

En este contexto, la autoevaluación de los programas se lleva a cabo siguiéndolos objetivos de la Universidad de mejorar continuamente y ofrecer resultados a la sociedad sobre el modo como se cumplen tareas estratégicas en los diferentes campos.

En este marco de la autoevaluación surgen preguntas tales como: *¿Cuál debe ser el sentido de las Instituciones de Educación Superior, hacia dónde deben dirigirse, y cómo se hace eficaz en el modo de operar particular de cada institución?* Preguntas de este estilo hacen parte

de las reflexiones que orientan los procesos de autoevaluación, tanto de las universidades, como de los programas académicos que ellas desarrollan.

En este orden de ideas, la presente investigación dirige la atención al impacto que los procesos de autoevaluación han generado en los programas académicos de Arquitectura, Psicología, Contaduría Pública e Ingeniería de Sistemas, haciendo un análisis comparativo de los resultados de los procesos de autoevaluación en los años 2011, 2013 y 2015 y su impacto en los programas académicos. Se tomó como punto de partida indicadores derivados de los factores definidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA, 2006) y los indicadores internos de evolución y mejoramiento continuo.

En segunda instancia, se hace un recorrido por el contexto mundial sobre los procesos de autoevaluación que se han realizado al interior de las Instituciones de Educación Superior y cómo éstos han contribuido a mejorar la calidad de los programas impartidos en las Universidades.

Posteriormente en la tercera parte, se presenta el diseño metodológico de esta investigación y los resultados de la autoevaluación hecha a los programas Arquitectura, Psicología, Contaduría Pública e Ingeniería de Sistemas de la Universidad de la Costa, enmarcado en el paradigma cualitativo. Finalmente se presentan los principales hallazgos derivados del análisis comparativo de datos estadísticos que se generan de la medición anual de los procesos de calidad que se dan en el interior de la Universidad bajo los estándares que definen el Consejo Directivo de la Universidad, el Ministerio de Educación Nacional y El Consejo Nacional de Acreditación y de los resultados obtenidos dentro de los procesos de autoevaluación realizados entre los años 2011

a 2015, información obtenida a través de encuestas avalada por la firma nacional *BrandStrat* y aplicada a la comunidad universitaria; igualmente se tiene en cuenta las opiniones resultantes de los grupos focales que se realizaron en los procesos.

CAPÍTULO 1

1. Planteamiento del problema

La educación, es el proceso por el cual el hombre se forma y define como persona. La palabra educar viene de *educere*, que significa sacar afuera. Aparte de su concepto universal, la educación reviste características especiales según sean los rasgos peculiares del individuo y de la sociedad. En la situación actual, de una mayor libertad y soledad del hombre y de una acumulación de posibilidades y riesgos en la sociedad, se deriva que la Educación debe ser exigente, desde el punto de vista que el sujeto debe poner más de su parte para aprender y desarrollar todo su potencial. A partir de estos planteamientos se resalta que:

La educación es el conjunto de conocimientos, órdenes y métodos por medio de los cuales se ayuda al individuo en el desarrollo y mejora de las facultades intelectuales, morales y físicas. La educación no crea facultades en el educando, sino que coopera en su desenvolvimiento y precisión (Ausubel al., 1990, p. 1).

Antes del siglo XVII, las obras literarias escritas en el idioma español no contenían referencias de la palabra educación. Según García Carrasco y García del Dujo (1996), los términos que se empleaban eran los de "criar" y "crianza", que hacían alusión a "sacar hacia adelante", "adoctrinar" como sinónimo de "doctrino", y "discipular" para indicar "disciplina" o "discípulo". Términos que se relacionan con el cuidado que deben procurar los adultos a los niños y las nuevas generaciones (Pozo& Gómez, 2004)

Son términos que se relacionan con los cuidados, la protección y la ayuda material que dedicaban las personas adultas a los individuos en proceso de desarrollo. A nivel de etimología latina procede del verbo “Educare” que significa "extraer de dentro hacia fuera", es decir, trabajar potencialidades de los individuos para que se desarrolle individualmente y contribuya al desarrollo de la sociedad.

Para Vygotsky (1978) “la educación no sólo implica el desarrollo del potencial del individuo sino la expresión y el crecimiento históricos de la cultura humana de la que surge el Hombre”. Vygotsky no solo consideraba que la educación es dominante en el desarrollo cognitivo sino también que es la “*quintaesencia*” de la actividad sociocultural. La cultura es entonces la base sobre la que se construye el desarrollo del aprendizaje de la sociedad.

En Colombia el ministerio de educación nacional la define como un proceso de formación permanente, personal cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes.

En nuestra Constitución Política se dan las notas fundamentales de la naturaleza del servicio educativo. Allí se indica, por ejemplo, que se trata de un derecho de la persona, de un servicio público que tiene una función social y que corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia respecto del servicio educativo con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos. También se establece que se debe garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

El sistema educativo colombiano lo conforman: la educación inicial, la educación preescolar, la educación básica (primaria cinco grados y secundaria cuatro grados), la educación media (dos grados y culmina con el título de bachiller.), y la educación superior. Las reflexiones sobre el concepto de Calidad de la Educación en Colombia, toman mayor interés en el marco de la Educación Superior a partir de los lineamientos del CNA (2006).

Al respecto, Miguel Ángel Santos Guerra plantea que “el discurso de la calidad educativa no se puede hacer al margen del análisis profundo de las ideologías que sustentan los diversos

puntos de vista y las consecuencias que tienen de cara al desarrollo de determinados modelos de sociedad y de ser humano” (Santos, 2003, p. 224)

Así, para los padres una educación de calidad es distinta que, para los hijos, y la de los dos juntos, será distinta a la de los profesores, los funcionarios, los gobernantes o los empresarios. Con respecto a la primera dimensión, Santos (2003) considera cuatro problemas fundamentales: la simplificación o reduccionismo de la calidad de la educación a la eficacia y la competitividad, confundiendo el éxito educativo con el rendimiento académico; la confusión que genera identificar la calidad con alguna de sus condiciones (por ejemplo, las instalaciones, la relación numérica profesor/estudiantes, los títulos del profesorado...); la “distorsión que supone dejar al margen de la calidad elementos sustanciales de la misma, por ejemplo, la ética de los procesos educativos” (Santos, 2003, p. 21); y la tecnificación de las evaluaciones que confunde rigor y objetividad con números y medida.

Desde una dimensión extrínseca, se plantea que el grave peligro de la comparación encierra en sí un hecho injusto por cuanto compara instituciones y personas de condiciones muy disímiles, acarreando consecuencias discriminatorias; así mismo, el peligro de la manipulación de los datos se convierte también en una “fuente de injusticia, no solamente porque perjudica a unos sino porque beneficia descaradamente a otros”. (Santos, 2003, p. 23)

Por otra parte, la gestión de la calidad educativa es una “estrategia organizativa y una metodología de gestión que hace participar a todos los miembros de una organización con el

objetivo fundamental de mejorar continuamente su eficacia, eficiencia y funcionalidad”

(González, 2000, p. 65).

En referencia con el mejoramiento continuo, se formulan analogías tales como “el estar siempre en la cresta de la ola o el *surfing*” del que habla Deleuze (1990, p. 132). Con este nuevo concepto hemos pasado del control de calidad, algo que se relacionaba con la inspección referida a un estándar, a la gestión de la calidad.

A comienzos de los años 50, Edwart T. Deming se centró en el control de calidad durante el proceso de producción del producto, y no tras él y, en ese sentido, la gestión de calidad tiene un valor diagnóstico. Ligados a este concepto se desarrollaron la garantía o aseguramiento de la calidad, de carácter preventivo, y la mejora continua. La calidad y, más concretamente, la gestión de calidad provienen del mundo empresarial y de los estándares de la industria. La International Standard Organization (ISO) define la calidad como conjunto de propiedades y características de un producto o servicio que le confieren la aptitud de satisfacer necesidades explícitas o implícitas. Las normas ISO 9000 han evolucionado hacia las normas ISO 14000, comprendiendo normas internacionales para la gestión de la calidad dentro de las organizaciones, y que tuvieron su origen en la industria militar norteamericana de los años 50, se han extendido rápidamente al sector productivo, luego al de servicios y son hoy un requisito obligatorio en el mundo educativo (Cascio, Woodside & Mitchell, 1996).

La calidad de la educación es un tema importante y relevante para toda institución que ejerce la función de enseñar. En otras épocas cuando se referenciaba el término de calidad, inmediatamente se pensaba en los óptimos procesos productivos que se daban al interior de las empresas. Hoy en día el término se emplea en los diferentes ámbitos. En el caso de la educación, la calidad es el resultado de la mejora permanente de los procesos educativos, soportados en un modelo pedagógico que indica la proyección que la Institución quiere obtener.

Sin embargo, esa mirada de la calidad se da en la medida en que las Instituciones Educativas realicen una mirada profunda y exhaustiva a su quehacer. Para esto se hace necesario realizar procesos internos de consulta en los que se evidencie las fortalezas con las que se cuentan y los aspectos a mejorar.

La calidad de la Educación Superior se ve fortalecida en América latina a partir de los años noventa, cuando empezaron a crearse organismos evaluadores como, Consejos y Comisiones, que apuntan a evaluar de forma orientada a la mejora de las políticas educativas. Encontramos el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) de México; Comisión Nacional de Acreditación de carreras Profesionales (CNAP) de Chile; Programa de Evaluación Institucional de las Universidades Brasileñas (PAIUB); El Consejo Nacional de Acreditación (CNA) de Colombia, entre otros. Dichos organismos marcaron la pauta para lo que en este momento son los lineamientos sobre los que se definen las acreditaciones de programas de pregrado, posgrado y la Institucional. Por consiguiente, el tema de la evaluación de la calidad en la educación superior debe partir de unas variables comunes que permitan verificar el

funcionamiento de la institución y así obtener unas recomendaciones válidas y confiables sobre el estado y la calidad de los programas y los posteriores planes de mejora.

En Colombia, el proceso de acreditación surge en el marco del fomento, reconocimiento y mejoramiento continuo de la calidad. El Consejo Nacional de Acreditación CNA, determina unos criterios de calidad que dirigen las distintas etapas de la evaluación, unos factores o áreas de desarrollo institucional, unas características u óptimos de calidad. El modelo propone además variables e indicadores, establece la metodología y define los instrumentos requeridos, tanto para la autoevaluación, como para la evaluación externa de programas e instituciones. (CNA, 1998).

Esta evaluación se centra en el cumplimiento de los objetivos de la educación superior, en el logro y en la pertinencia social de los postulados de la misión y del proyecto institucional, en la manera como se cumplen sus funciones básicas en los distintos campos de acción de la educación superior, en las especificidades de los estudiantes y de los profesores, en el impacto social de la labor académica, en los procesos de autoevaluación y autorregulación y en el desarrollo de las áreas de administración, gestión y bienestar, y de recursos físicos y financieros. Para la evaluación de cada uno de los anteriores factores -o temas de análisis (Fundamentos del Sistema Nacional de Acreditación en Colombia, CNA, 1998, p. 7).

La Universidad de la Costa, acorde con este movimiento de mejoramiento de la calidad de los procesos educacionales de orden nacional e internacional, ha tomado como línea de investigación macro institucional el *Desarrollo Sostenible* un tema que responde a su trayectoria

en investigación y a su compromiso con el entorno y la sociedad. Esta línea de investigación parte de la base que el desarrollo, la tecnología y la innovación deben ir más allá de certificaciones, reconocimientos, y que, por el contrario, su esencia debe ser la posibilidad de brindar mejorar calidad de vida para las regiones y abrirse a las necesidades mundiales sin importar fronteras y distancias.

Entendiéndose que “la calidad hace referencia a los resultados académicos, a los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas del servicio prestado y a las condiciones en que se desarrolla en cada institución”. (Ley 30 de 1992). En este contexto, la evaluación y la acreditación han pasado a convertirse en imperativos, ya que garantizan a la sociedad la calidad y credibilidad de los procesos educativos y sus resultados. Bajo esta premisa la Universidad de la Costa se encuentra trabajando en la consecución de la acreditación institucional garantizando así prestar un óptimo servicio.

A partir de los anteriores argumentos, para el desarrollo de la presente investigación se ha formulado el siguiente problema: *¿Cuál es el impacto del proceso de autoevaluación en los programas académicos de Arquitectura, Psicología, Contaduría Pública e Ingeniería de Sistemas de la Universidad de la Costa, sobre el análisis longitudinal (2011-2015) de los indicadores de evolución y mejoramiento continuo asociados a los factores del aseguramiento de la calidad de la Educación Superior?*

Dentro del proceso de sistematización del problema, a continuación, se formulan las siguientes preguntas auxiliares:

- ¿Ha tenido impacto el proceso de autoevaluación institucional en los procesos de mejoramiento continuo de los programas de Arquitectura, Psicología, Contaduría Pública e Ingeniería de Sistemas de la Universidad de la Costa?
- ¿Cuál es el impacto de la autoevaluación institucional en cada uno de los indicadores internos de evolución y mejoramiento continuo en los programas académicos?
- ¿Cuál es el impacto de la autoevaluación institucional en cada uno de los factores de calidad definidos por el Consejo Nacional de Acreditación CNA?

2. Justificación

Fernando Chaparro Osorio, autoridad del Consejo Nacional de Acreditación (CNA, 2006), explica que la “autoevaluación es un elemento crítico del sistema de aseguramiento de la calidad de las sociedades contemporáneas, que está en manos de los dolientes, es decir, las propias instituciones que imparten la educación o realizan la investigación. Estas toman la iniciativa, lo que forma parte del ejercicio de la propia autonomía.”

Es por eso que las instituciones de educación superior se han puesto a la tarea de cumplir con los requerimientos impartidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), integrando el análisis estratégico de sus fortalezas y aspectos a mejorar para brindar un servicio de calidad a los estudiantes que se inscriben en esas universidades.

La Universidad de la Costa, ha desarrollado procesos de autoevaluación para mejorar sus servicios y brindar una educación de calidad, con miras a cumplir lo definido en su Visión de ser reconocida como una institución de educación superior de alta calidad, ha promovido a través de sus planes de desarrollo, las condiciones para contar con procesos mediados por la alta calidad.

El tal sentido, los procesos de autoevaluación se han desarrollado conforme a lo dispuesto en el Modelo de Autoevaluación Institucional, el cual define la conceptualización de

autoevaluación, políticas, estrategias y proceso para la implementación de ejercicios de autoevaluación permanentes que garanticen la mejora continua de la Institución.

Conforme a lo dispuesto en el modelo, el proceso de autoevaluación fue direccionado por el Consejo Académico como órgano de gobierno que ejerce las funciones de comité central de autoevaluación, y se apoyó en el Comité de Autoevaluación, Acreditación y Autorregulación (AAA), el cual es liderado por la Directora de planeación y cuenta con la participación del Rector, Vicerrectora Académica, Directora de Departamento de calidad, Secretarías de calidad académica de pregrado y posgrado y representantes de decanos y directores de programa.

3. Objetivos

3.1. Objetivo general.

Determinar el impacto de la autoevaluación en los programas académicos de Arquitectura, Psicología, Contaduría Pública e Ingeniería de Sistemas de la Universidad de la Costa, sobre los procesos de mejoramiento continuo y la evolución de los indicadores internos y del aseguramiento de la calidad en el marco de la Educación Superior definidos por el CNA.

3.2. Objetivos específicos.

1. Analizar los resultados de los procesos de autoevaluación con los indicadores internos y los factores de calidad definidos por el Consejo Nacional de Acreditación en los 4 programas objetos de estudio.
2. Comparar los resultados obtenidos del proceso de autoevaluación institucional en los años comprendidos entre 2011 y 2015 desde una perspectiva longitudinal a partir del análisis de los indicadores objetos de estudio.
3. Desarrollar un análisis sistemático que brinde evidencia de los procesos de mejoramiento institucional de la Universidad de la Costa bajo los estándares de alta calidad.

En ese sentido conocer cuál es el impacto de la aplicación de la autoevaluación en los cuatro programas objetos de estudio, permitirá realizar un análisis sistemático de las fortalezas y aspectos a mejorar de la Institución, enriquecido por la evaluación externa cuya evaluación se centra en el cumplimiento de los objetivos de la educación superior que incluyen naturalmente, como elementos universales, la formación integral, la creación, el desarrollo y la transmisión del conocimiento y la contribución a la formación de profesionales y consolidación de comunidades académicas.

CAPÍTULO 2

4. Marco referencial

A continuación, se presentan los principales referentes teóricos y empíricos derivados de la aproximación documental frente al marco de análisis de la incidencia del proceso de autoevaluación y acreditación en la evolución de los programas de pregrado en la Universidad de la Costa.

4.1. Estado del arte de la investigación.

A partir de las diferentes reflexiones sobre el papel y los retos contemporáneos de la educación superior se resalta el planteamiento de Hernández (2007, p. 10):

La revolución científica y tecnológica que vive el mundo obliga a reflexionar sobre el papel que cumple la educación, especialmente la superior, en el desarrollo de políticas que conlleven a una formación de calidad humanista, científica y técnica. Colombia no ha sido ajena a la valoración de los sistemas de ciencia y tecnología que se han establecido en el mundo, entre otras cosas, obedeciendo al reconocimiento económico que se le ha conferido al conocimiento, por cuanto se considera que el desarrollo científico, tecnológico y el uso de los medios informáticos son esenciales para obtener mayor ventaja en la competencia internacional.

El presente estudio tiene como propósito central analizar el impacto de la autoevaluación en cuatro de los programas académicos que ofrece la Universidad de la Costa como son: Ingeniería de Sistemas, Arquitectura, Contaduría Pública y Psicología, y las políticas que la Universidad debe adoptar para mejorar la calidad de la educación superior, tal como lo contempla el Sistema de Aseguramiento de la Calidad en Colombia. Se iniciará analizando las estrategias para el desarrollo de la educación superior en general, como también los autores mostrarán específicamente un modelo conceptual sobre la evaluación y autoevaluación de la misma.

Es así como en la actualidad la educación en general responde a una necesidad social de recuperar la experiencia acumulada y decantada en la tradición. En este sentido, Ruiz (2011) argumenta que la educación permite a los nuevos miembros de una sociedad reconocer los símbolos que identifican esa sociedad, el pasado que da sentido a esos símbolos y a las costumbres sociales, y el conocimiento sobre el entorno natural y social que permite trabajar de manera productiva para originar la riqueza que asegure el bienestar colectivo y satisfacer las necesidades sociales fundamentales. Estas necesidades sociales son materiales y simbólicas; por lo tanto, se requiere satisfacer las necesidades básicas de supervivencia y aportar a los individuos las herramientas necesarias tanto para construir su identidad como para definir sus formas de pertenencia a una sociedad que tiene una historia y construye un proyecto.

En términos generales, la educación ha sido asumida en algunas instancias como proceso integral y en otras como actividad particular orientada al aprendizaje. Al respecto Garduño (1999, p.1) plantea que:

Existen dos concepciones antagónicas acerca de la educación (Sanjuán, 1974) *La primera*, la considera como un proceso de enriquecimiento del educando. En esta la actividad del educador es la de conducir al estudiante de manera sistemática y planeada al logro de ciertos objetivos. El papel del educando es pasivo. *La segunda*, estima a la educación como una actividad en la que el educador estimula al educando para que este alcance su propio desarrollo. Aquí el educador observa al educando como una persona que se forma a sí misma, y donde la responsabilidad personal y la originalidad son características claves del proceso. El papel del estudiante es activo. No obstante, esta aparente dificultad en definir el concepto, se observa que ambos enfoques coinciden en que la educación es un proceso que tiene una cierta intencionalidad, y es la del mejoramiento. Así, puede decirse que la educación es el proceso dirigido al perfeccionamiento del ser humano como tal, y a la forma en que puede contribuir activamente en la sociedad.

Por otra parte, Misas (2004, p.1), en cuanto a la educación superior se refiere, motivo de este trabajo, analiza las estrategias para su desarrollo tiende hacia la misma descripción de educación en general, pero desde otro ángulo, cuando expresa que “esta cumple un papel estratégico en el proyecto de desarrollo económico, social y político en el que está comprometido el país”.

De igual manera, el Plan Sectorial Educativo del MEN (2011 – 2014) señala que se necesita una universidad que esté en capacidad de formar las nuevas generaciones, para que puedan asumir de manera competente y responsable los compromisos que demanda la construcción de la nueva sociedad que se encuentra en proceso de gestación. No obstante, existe consenso en que la actual formación universitaria no responde, ni cualitativa ni cuantitativamente en un ciento por ciento, a las necesidades de la sociedad colombiana.

Colombia ha tenido durante los últimos diez años (2005-2015) grandes avances en términos de calidad, durante estos años la política de calidad centró sus esfuerzos en la consolidación del Sistema Nacional de Evaluación mediante el cual se valora el desempeño de cada uno de los actores que intervienen en la acción educativa: estudiantes -evaluación de aula, Pruebas SABER para 5º, 9º y 11º, pruebas internacionales -PISA, TIMSS, SERCE, ICCS; docentes y directivos- concurso de mérito, evaluación período de prueba, evaluación anual de desempeño y de competencias para ascenso y reubicación en el escalafón y los establecimientos educativos que se autoevalúan anualmente.

Es necesario considerar que un avance del Sistema de Evaluación de la Calidad ha sido la aplicación del nuevo estatuto docente mediante la realización de concursos de mérito para proveer vacantes y para ascender en el Escalafón. Como resultado, en la actualidad hay 53.688 docentes y directivos en el nuevo estatuto, de estos 33.487 han participado en el proceso de evaluación de competencias para ascenso o reubicación. A la planta docente se suman 27.000 maestros que se están nombrando a partir de la última etapa del concurso del 2009. (Ibídem)

Al respecto, Misas (2004, p.9) expresa en su libro “La educación superior en Colombia”, que:

Para responder a la pregunta ¿qué universidad necesitamos?, se debe analizar primero diferentes aspectos, tales como los requerimientos del contexto global actual, signado por la sociedad del conocimiento; la naturaleza de la relación ciencia, tecnología y sociedad; las relaciones de la universidad con la sociedad civil y con el Estado, y la evolución del campo universitario colombiano, entre otros aspectos no menos importantes.

El autor mencionado se centra particularmente en la estructura del campo universitario colombiano en sus diferentes planos (político, económico, académico, científico y social), poniendo en evidencia sus principales problemas y la necesidad de hacer cambios fundamentales en la orientación, tanto de los contenidos de los programas, como en la forma de animar los procesos de aprendizaje. Y señala que:

Es urgente que la universidad construya una visión de futuro, que permita al sistema de educación superior orientar sus esfuerzos en el desarrollo y la consolidación de los programas de formación e investigación que se consideren estratégicos para alcanzar las metas que se fije la sociedad. Con el fin de aportar en ese esfuerzo, finalmente se proponen algunas opciones de reforma que permitirían avanzar en la solución de algunos problemas antes analizados (Misas, 2004, p.9).

Las dinámicas sociales actuales han puesto de presente la importancia social del conocimiento y la creatividad, y se ha hecho evidente que este constituye la fuerza productiva

fundamental de la época en la cual la ciencia y la técnica determinan el ritmo de producción de la riqueza y, por tanto, el desarrollo social. (Misas, 2004).

La Universidad de la Costa, también fue creciendo en la parte académica y administrativa, creando su propio centro de investigación que sirve para promover el trabajo investigativo y científico y fortalecer el trabajo de los llamados “Grupos de Investigación”, en las distintas ramas del conocimiento.

Asimismo, la Universidad creó su propia editorial a finales de 2004 denominada Educosta (Editorial de la Universidad de la Costa), cuyo objetivo es publicar sus propias revistas y libros científicos. La casa editorial es, según Colciencias, una de las “mejores editoriales del país.”

La Universidad de la Costa, se ha fortalecido con la creación de programas en extensión (funciona en las ciudades de Cartagena, Montería, Villavicencio y San Juan de Pasto), la internacionalización (convenios educativos con otras universidades a nivel nacional e internacional), ampliación y mejora de la infraestructura física, acreditación de varios programas académicos, creación de una página web oficial, el centro de servicios informáticos, programas de educación continuada, entre otros. También se fortaleció con la creación de programas sociales como Visión Latinoamericana y Cátedra de Buen Gobierno. Es así como, para el año 2013 se ofertó el primer programa de Maestría, después de que el Ministerio de Educación Nacional le concediera el registro calificado.

A continuación, se presenta el estado del arte de los cuatro programas universitarios escogidos para su estudio en este trabajo de investigación (Ingeniería de Sistemas, Arquitectura, Contaduría Pública y Psicología), sobre los que se presenta su impacto de autoevaluación basados en la Acreditación de Alta Calidad que obtuvieron los cuatro programas por parte del Ministerio de Educación Nacional:

a) Impacto de la autoevaluación del programa Ingeniería de Sistemas.

El Programa de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de la Costa –CUC- recibió Acreditación de Alta Calidad mediante Resolución No.15412 del 28 de noviembre de 2012, por parte del Ministerio de Educación Nacional de Colombia, por seis años. Esta Acreditación se obtuvo gracias al esfuerzo constante del equipo de trabajo del programa, principalmente a los procesos de calidad académicos, investigativos y administrativos que ha desarrollado la institución, lo que, sin duda, aumenta la credibilidad del programa entre la comunidad educativa.

Al respecto, la Decana de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la Costa, CUC, ingeniera Fairuz Ospino, afirmó que:

“Desde el año 1997 cuando se creó en la Universidad el Programa de Ingeniería de Sistemas se empezó a trabajar para ofrecer educación de calidad a la sociedad;

hoy (2015), el Ministerio de Educación Nacional reconoce los avances que ha tenido el programa para cumplir con el compromiso propuesto”.

El programa fortaleció el núcleo de docentes tiempo completo al servicio de los estudiantes; se logró la consecución de recursos a través de convocatorias nacionales e internacionales; se aumentaron los intercambios estudiantiles y la movilidad docente. Por su parte, la ingeniera Paola Ariza, Directora del Programa de Ingeniería de Sistemas resaltó que:

“Se han realizado proyectos de alto impacto con soluciones que dan respuesta a las necesidades del plan de desarrollo nacional, regional y distrital”.

El programa de Ingeniería de Sistemas es el tercero que recibe Acreditación de Alta Calidad en la Universidad, después de Contaduría Pública y Arquitectura.

b) Impacto de la autoevaluación del programa de Arquitectura.

El acelerado desarrollo de la sociedad, la universalización de las actividades, el crecimiento poblacional y la problemática urbana y medioambiental implican la formación de un profesional de la arquitectura capaz de desarrollar proyectos que permitan generar y construir el medio en el cual los individuos y grupos sociales puedan ejercer sus funciones y necesidades, contribuyendo a la transformación y mejoramiento de la calidad de vida, con criterios de sostenibilidad y conservación del medio ambiente y el patrimonio cultural, dentro de un medio socioeconómico, científico y cultural progresivamente globalizante.

La Corporación Universitaria de la Costa, (hoy, Universidad de la Costa, CUC), viene ofreciendo, cualificando y actualizando su Programa de Arquitectura, teniendo en cuenta los avances tecnológicos y los procesos de desarrollo regional, haciendo énfasis en las áreas de Construcción, Diseño Arquitectónico, Patrimonio Arquitectónico y Urbanismo, para fortalecer al egresado del programa en su desempeño laboral, ya sea como arquitecto, constructor, contratista, interventor, programador de obras, costos y presupuestos; diseñador arquitectónico, urbanista, consultor, entre otras ramas de la arquitectura, actividades que pueden desempeñar en entidades públicas, privadas o de manera independiente (Tomado de la página web: www.cuc.edu.co).

c) Impacto de la autoevaluación del programa de Contaduría Pública.

El Programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria de la Costa (hoy, Universidad de la Costa, CUC), ha trabajado por la obtención de la Acreditación de Alta Calidad para brindarle a sus estudiantes y egresados un programa con altos niveles de formación profesional y personal de eficiencia y calidad en su formación, que permitirá brindar a los estudiantes y egresados procesos académicos y una formación integral con altos estándares de calidad garantizando su competencia y competitividad.

Es así como el egresado del Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Costa recibe una formación integral fundamentada en lo científico, en lo técnico y lo axiológico, lo cual le permitirá abordar el estudio de problemas relacionados con la planeación, el manejo y control de la información financiera de las organizaciones bajo un marco de responsabilidad

social y consciente de la función y el impacto social de su profesión, especialmente por ser depositario de la Fe Pública.

A este programa de Contaduría Pública, en el año 2005 mediante Resolución 5994 del 16 de diciembre, el Ministerio de Educación Nacional le otorgó el primer Registro Calificado por el término de siete años, y después, según Resolución No.7222 se le otorgó el segundo en el 2012.

d) Impacto de la autoevaluación del programa de Psicología.

El Programa de Psicología cuenta con convenios con universidades a nivel nacional e internacional con el fin de posibilitarle a los estudiantes interesados, intercambios académicos con la finalidad de brindarles escenarios donde enriquezca su formación a nivel global con relación a la disciplina, a la cultura, a la ciencia y a la tecnología¹(Tomado de la página web:www.cuc.edu.co).

La cultura de la autoevaluación que ha conducido a la revisión permanente de los procesos curriculares y a la articulación de los procesos formativos con las necesidades de la región tienen sus bases en:

- La cualificación de los docentes de tiempo completo con títulos de Maestría y en procesos de formación doctoral, que cuentan con el apoyo de la Universidad para formación en estos posgrados.

¹ Fuente electrónica: Página Web Institucional Universidad de la Costa <http://www.cuc.edu.co>

- El fomento de la investigación por medio del Grupo Cultura, Educación y Sociedad, categorizado en B en Colciencias y la promoción de la formación de competencias investigativas en los estudiantes mediante la ruta INDEX.

- Los programas de Bienestar Universitario en pro de una formación de generaciones sanas desde el punto de vista físico y mental, comprometidas con la filosofía de la Universidad y con el liderazgo de acciones positivas en la sociedad.

- La organización administrativa del programa concordante con las necesidades y objetivos, coherentes con la estructura de la Institución.

- Los recursos financieros administrados de forma eficiente.

- El programa de seguimiento y acompañamiento a estudiantes con situaciones económicas y psicosociales adversas.

- Las acciones que promueven los debates interdisciplinarios como son: La Cátedra Latinoamericana, las jornadas de reflexión y los simposios sobre diferentes problemas contemporáneos: la pobreza y calidad de vida, la violencia y la convivencia, el desarrollo sostenible, la responsabilidad social, el consumo responsable y comercio justo, las memorias y procesos neuropsicológicos, la resolución de conflictos en las organizaciones, la gestión del recurso humano, entre otros.²

Además de lo mencionado, se incluyen los estudios de egresados y valoración del egresado que han servido de insumo en la formulación del plan de mejora y en el proceso de rediseño curricular así como las acciones adelantadas orientadas a fortalecer la relación con egresados, al igual que la flexibilidad curricular expresada en espacios y estrategias para la generación de rutas

² Fuente electrónica: Página Web Institucional Universidad de la Costa <http://www.cuc.edu.co>

de aprendizaje, como las diversas opciones de práctica y de trabajo de grado, posibilidad de tomar asignaturas en otras universidades, oferta académica en períodos Intersemestrales y la electividad de las prácticas por proyectos en diversas asignaturas. Se suma a esto, la utilización de diversas estrategias pedagógicas en consonancia con el modelo educativo institucional.

De esa manera, el programa de Psicología adscrito a la Facultad de Psicología presenta una novedosa propuesta formativa dirigida a desarrollar competencias que le permitan al estudiante la comprensión y el abordaje desde la disciplina haciendo lecturas de la sociedad, de la cultura, de los problemas del entorno y de su interacción con el ser humano para dar soluciones a problemas como la violencia, la exclusión social desde cualquier campo de aplicación de la psicología (educativo, clínico, organizacional, jurídico y social) teniendo como soporte la investigación, la intervención en los niveles de promoción y prevención primaria.

El énfasis social es una identidad curricular en la formación de psicólogos de la Universidad de la Costa; por ello, es diferente la formación a otros programas de psicología de Colombia. Su intención es brindar una formación integral para que pueda apropiarse de una mirada holística del sujeto como un ser biopsicosocial en interacción con el entorno sociocultural porque se parte de que todo proceso que tiene en cuenta la condición humana es fundamentalmente social.

Se cierra este ítem sobre el impacto de la autoevaluación realizada a los cuatro programas escogidos que ofrece la Universidad de la Costa, basados en su ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD, certificación que otorgó el Estado colombiano a la Institución de Educación

Superior para reconocer la calidad de su trabajo educativo. Esta certificación se presentó después de la evaluación que se realizó en sus tres etapas, proceso formal de Acreditación, como son: 1) Autoevaluación, 2) Evaluación de Pares y 3) Evaluación Final, las que se compendian así:

1) La autoevaluación: Debe hacerla la institución, para la cual deben utilizarse guías coherentes con los criterios y características de calidad definidos por el Consejo Nacional de Acreditación. La Autoevaluación tiene como punto de partida la definición que hace la institución de su naturaleza, su misión y su proyecto educativo. Se trata de preservar las características propias de cada institución, no de homogeneizarlas.

Asume factores asociados a la identidad del programa, a su misión, al proyecto educativo y a las políticas y normas que orientan el trabajo de la comunidad. Asume lo asociado a la investigación, a los procesos académicos, al bienestar institucional y a la extensión, a la internacionalización, entre otros factores. Es decir, es un proceso que se configura alrededor de las funciones sustantivas de la educación superior, expresadas en la Ley 30 de 1992.

La estructura académico-administrativa de la Institución considera la autoevaluación como un espacio que analiza la gestión en los diversos procesos de los programas con el propósito de consolidar prácticas y establecer mecanismos de mejoramiento. La autoevaluación es un espacio crítico que busca visualizar lo que se tiene en función de lo que se quiere tener; es un ejercicio riguroso que tiene como característica la imparcialidad, la transparencia, la independencia y la responsabilidad.

2) La Evaluación Externa (visita de Pares): La realizan los pares académicos designados por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Esta evaluación utiliza como punto de partida la Autoevaluación que hace la institución, verifica sus resultados, identifica las condiciones internas de operación de la institución y del programa académico y concluye en un juicio sobre la calidad del programa que los pares académicos entregan al CNA en un informe escrito.

La evaluación externa hace parte del proceso de Acreditación y se lleva a cabo una vez concluye la Autoevaluación. En esta fase del proceso, la calidad del programa académico es juzgada por personas que reúnen calidades que los convierten en ejemplo de lo que sería deseable como ideal de la formación del programa. Estas personas son los ***Pares Académicos***, quienes trabajan en equipo para asegurar el examen riguroso de los distintos aspectos de la calidad y aplican los criterios, instrumentos y procedimientos definidos por el Consejo Nacional de Acreditación, organismo que los designa. (Ministerio de Educación Nacional-Consejo Nacional de Acreditación-CNA (2006) en su Guía para la evaluación externa con fines de acreditación de programas académicos de pregrado. Procedimiento 03.

La visita del equipo de Pares Académicos a la institución tiene como objetivos:

- a) Verificar la objetividad y veracidad de la Autoevaluación. Cualquier falsedad en el informe de Autoevaluación puesta en evidencia durante la visita significará la suspensión inmediata del proceso de Evaluación Externa.
- b) Complementar la Autoevaluación teniendo en cuenta los aspectos que no hayan sido contemplados por la institución y que sean importantes para el análisis del programa.

c) Examinar, con especial detalle, los aspectos críticos puestos en evidencia por el estudio previo de la documentación.

3) La Evaluación Final: La que hace el Consejo Nacional de Acreditación, una vez analizados los documentos de Autoevaluación y Evaluación Externa y conocida la reacción de la institución al informe de los pares académicos. En el caso de un juicio favorable, esta etapa culmina con la correspondiente recomendación de Acreditación hecha por el Consejo Nacional de Acreditación al Ministro de Educación Nacional. En caso de juicio desfavorable se procederá a hacer las recomendaciones pertinentes a la institución.

Concluidas las etapas anteriores, y con base en el concepto emitido por el Consejo Nacional de Acreditación, el Ministro de Educación Nacional expedirá el acto de Acreditación.

Los modelos propuestos acentuaron en la autoevaluación la responsabilidad de cada institución con la calidad, compromiso derivado de la autonomía que le otorgan la Constitución Política y la ley, lo que pone de relieve en la evaluación externa, o por pares, el papel que juegan las comunidades académicas, como referente reconocido y legítimo para apreciar la calidad de instituciones y programas en un campo específico; y luego de la evaluación final realizada por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), que subraya el papel del Estado como garante de la fe pública depositada en esta institución educativa que presta el servicio a la comunidad barranquillera, atlanticense y de toda la región Caribe colombiana.

Lo anterior fue consignado por el CNA (2006), organismo de naturaleza académica que depende del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), integrado por personas del campo educativo de las más altas calidades científicas y profesionales, cuya función esencial es la de promover y ejecutar la política de acreditación adoptada por el CESU y coordinar los respectivos procesos; por consiguiente, orienta a las instituciones de educación superior para que adelanten su autoevaluación; adopta los criterios de calidad, instrumentos e indicadores técnicos que se aplican en la evaluación externa, designa los pares externos que la practican y hace la evaluación final³.

4.2. Calidad de la educación en Colombia.

La calidad es un tema que traspasó las fronteras de las empresas de producciones industriales y prestadoras de servicios hasta llegar al sector educación, generando estrategias como los sistemas de aseguramiento de la calidad, que llevan a las instituciones a una posterior certificación o acreditación tanto de programas como de procesos institucionales. Para alcanzar dichos estándares, los países han emprendido diferentes procesos como las reformas educativas, que en algunos casos son bien recibidas y en otros generan polémica y polarización en el país, pero que, a la larga, pretenden responder a lo que cada nación percibe como una educación de calidad. (Castaño & García, 2012).

³ Fuente Electrónica: CNA <http://www.cna.gov.co/1741/article-186382.html>

El concepto de calidad aplicado al servicio público de la educación superior hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza. (CNA, 2006).

“En realidad, la calidad es un concepto relativo asociado al Proyecto Educativo Institucional -PEI-, a sus objetivos, finalidades y resultados, a su eficiencia y costo, a su aptitud para cumplir su compromiso social o bien para satisfacer las necesidades de sus usuarios, destinatarios o clientes”. (López, 2006, p.38).

Pero el hecho de que en lo relacionado con la educación se hable de usuarios, destinatarios y clientes no debe suponer que se le dé a la educación superior una visión de tipo comercial, sino que al verla desde la gestión por procesos se da paso a una visión más organizacional, reconociendo en la misma diferentes áreas de gestión como lo son la gestión directiva o la gestión académica, las cuales requieren diferentes estrategias y puntos de vista para abordarlas, por lo tanto supone un cambio cultural importante, que permite situar al usuario de la educación como eje principal de esta, entendida a su vez como la suma de servicios prestados a unos destinatarios finales que son los alumnos, padres y sociedad; lo que implica ver con especial interés las relaciones entre estos, quienes finalmente serán los jueces que expresen su satisfacción o no con la prestación del servicio educativo (Cantón, Valle & Arias, 2008).

El significado atribuido a la expresión “calidad de la educación” incluye varias dimensiones o enfoques complementarios entre sí. Toranzos (2000) sostiene que en el ámbito educativo la calidad puede considerarse en varias dimensiones; en un primer sentido el concepto la calidad puede ser entendido como «eficacia»: una educación de calidad sería aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender al cabo de determinados ciclos o niveles. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa. Una segunda dimensión del concepto de calidad está referido a qué es lo que se aprende en el sistema y a su “relevancia” en términos individuales y sociales.

Los estudiosos de la educación superior coinciden en que mejorar la calidad de las instituciones y/o las unidades académicas, es uno de los objetivos básicos de los sistemas de evaluación y acreditación. En todos los trabajos sobre evaluación, una constante es en qué consiste la calidad.

El teórico Vught (1994) señala que “El concepto de calidad parece tan esquivo como persuasivo”. Un acuerdo universal sobre el significado de la calidad o una respuesta final sobre la definición de este concepto parece imposible de alcanzar. No obstante, la gente es capaz de conocer la calidad cuando la ve, lee o escucha. Este concepto puede que sea esquivo, pero así mismo, no puede ni debe evitarse en las áreas de educación superior y de investigación formativa o en sentido estricto.

También es cierto que uno de los problemas de la educación superior en Colombia se basa en que algunas instituciones universitarias se han refugiado en el concepto de autonomía, para evadir los estándares de calidad que deben cumplir. Otro problema es el crecimiento desordenado de instituciones y programas de muy baja calidad. En este sentido, se reconoce que hay una debilidad del Estado para ejercer plenamente su función de inspección y vigilancia, la cual debe estar orientada a crear mecanismos de evaluación de los programas académicos. En el sistema educativo, los estándares de calidad se reconocen como necesarios para garantizar unas condiciones básicas que aseguren la legitimidad de los programas creados por una institución educativa. (Viloria, 2009).

En ese sentido, una educación de calidad sería aquella cuyos contenidos responden de manera adecuada a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona y para desempeñarse de manera adecuada en los diversos ámbitos de la sociedad. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los fines atribuidos a la acción educativa y su concreción en los diseños y contenidos curriculares. Finalmente, una tercera dimensión es la que refiere a la calidad de los “procesos” y medios que el sistema brinda a los alumnos para el desarrollo de su experiencia educativa.

Desde esta perspectiva una educación de calidad sería aquella que ofrece un adecuado contexto físico para el aprendizaje, un cuerpo docente adecuadamente preparado para la tarea de enseñar, buenos materiales de estudio y de trabajo, estrategias didácticas adecuadas, etc. Esta dimensión del concepto pone en primer plano el análisis de los medios empleados en la acción

educativa. Según las opiniones de Toranzos (2000) las tres dimensiones del concepto son esenciales a la hora de referirnos a la calidad de la educación.

En Colombia, la calidad de la educación superior depende del entorno de cada institución y, por tanto, se percibe diferente. En consecuencia, es preciso es analizar qué se entiende por ésta, cuáles son las tendencias y retos que enfrenta en la actualidad, incluyendo la discusión y controversia que han generado las reformas educativas que se han presentado en Latinoamérica, para enmarcar las políticas de calidad en la educación superior dentro de la equidad y pertinencia social. (Castaño & García, 2012).

Alcántara (2007) también hace referencia a los espacios multidimensionales, pero específicamente a la calidad de la educación superior que depende del entorno y cometido de la institución. También expresa que la búsqueda de la calidad tiene muchas facetas en las que hay que ver más allá de la calidad de los alumnos o la infraestructura.

Para la UNESCO (1998, p. 2) "*La calidad de la educación superior es un concepto multidimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, dotación de personal, alumnos, infraestructura y entorno académico*". Haciendo referencia a este mismo concepto de multidimensión desde la perspectiva de la UNESCO en ALFA (2009), se toma la visión de la calidad de la educación superior de esta institución en la que dice que la calidad de la educación superior además de ser

multidimensional tiene múltiples niveles y es dinámica, por lo que puede adquirir diferentes significados de acuerdo a los intereses y actores de los grupos implicados, a sus insumos, procesos, productos y misión; a los atributos del mundo académico que se necesita evaluar y al momento histórico en el que se enmarca la educación superior en ese período.

Estas varias dimensiones de la calidad de la educación también la hacen una realidad compleja, porque al depender de varios factores no se mide con un solo indicador, por lo que su evaluación debe ser integral, teniendo en cuenta docencia, generación de conocimiento y la extensión y difusión del mismo; siendo elección de cada institución determinar cómo abordará cada factor.

Además, la calidad de la educación no puede estar atada sólo a la evaluación, ya que ésta por sí sola no mejora la calidad de un sistema. En este contexto, la calidad es algo más amplio que además de evaluación abarca pertinencia, cobertura, niveles de desempeño, eficacia y eficiencia; ya que la calidad desde la evaluación se ve desde un punto de vista cuantitativo en el que se reportan logros y se informa de la utilización de recursos; pero más allá de eso también están los factores de carácter cualitativo, los cuales pueden ser determinantes en algún momento. Por lo tanto, puede ser erróneo pensar que si una institución cuenta con los mejores profesores, recursos financieros y físicos y tiene acceso a alta tecnología, es de calidad y tendrá graduados de alta calidad. Dichos factores ayudan pero no la garantizan (Mejía & Sánchez, 2011).

Otro elemento en el que coinciden algunos autores en la definición de la calidad en la educación superior es la ambigüedad. En este aspecto Garbanzo (2007), haciendo referencia a Días (1995), manifiesta que a pesar de la ambigüedad del concepto hay consenso en que se debe ver de forma integral, ya que éste es una construcción social que varía de acuerdo a los grupos implicados y refleja las características de la sociedad, manifiesta que no es un concepto fijo, sino que su construcción es producto de la negociación de quienes están implicados. Casassus (1999) también hace referencia a la ambigüedad del concepto ya que hay quienes lo ven únicamente.

Soria (1994, p. 35) por su parte, hace referencia a unas tendencias en la educación superior en América Latina en busca de la calidad de la misma, las que se orientan más hacia el campo social y son: “El contexto internacional, dominado por los cambios constantes y la competencia; la búsqueda del equilibrio entre la calidad, eficacia y equidad; y finalmente la creciente demanda de la sociedad hacia una educación de calidad”.

Una realidad a la que se enfrentan las instituciones de educación superior es la globalización, lo que trae a consideración aspectos primordiales para ofrecer una educación de calidad. Al respecto Fresán (2007) expresa:

La discusión sobre la calidad volverá a estar en el centro de la agenda educativa durante las primeras décadas de este siglo; sin embargo, la reflexión sobre el concepto de calidad en un entorno caracterizado por la globalización y la desaparición de las fronteras para permitir el tránsito de recursos económicos,

materiales y de servicios exige la consideración de nuevos elementos y nuevas circunstancias. No podemos perder de vista que el contexto económico, social y político determina las orientaciones que prevalecen en el sistema educativo (p.54).

En consecuencia, un proceso de autoevaluación, de sus dimensiones y de su calidad educativa, debe ser un ejercicio permanente de reflexión, análisis y autocrítica, que permite identificar la manera como un programa da cuenta a la sociedad y al Estado, pero ante todo a sí mismo del logro de su Misión, de sus objetivos y desarrollo del Proyecto Educativo del Programa. Es un ejercicio que permite responder a los esenciales del programa: a su filosofía, a sus objetivos, a la propuesta que dio origen a su creación, en otras palabras, a su historia. Un proceso de autoevaluación permite determinar los niveles de coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia y responsabilidad de su proyecto educativo.

4.3. Políticas para mejorar la calidad de la educación.

El Ministerio de Educación Nacional ha diseñado una política para mejorar la calidad de la educación en Colombia, con la que pretende que todos los estudiantes, independientes de su procedencia, situación social, económica y cultural, cuenten con oportunidades para adquirir conocimientos, desarrollar las competencias y valores necesarios para vivir, convivir, ser productivos y seguir aprendiendo a lo largo de la vida. El desarrollo de esta política se basa en la articulación de todos los niveles educativos (inicial, preescolar, básica, media y superior) alrededor de un enfoque común de competencias básicas, ciudadanas y laborales, reto planteado en el Plan

Sectorial - Revolución Educativa 2006-2010. (*República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional (2010). Sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior. Bajado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-259478.html>*)

Uno de los grandes desafíos de la educación es, sin duda, el mejoramiento de la calidad de los sistemas educativos. El auge de las soluciones cuantitativas a partir de los sesenta y hasta los setenta se expresó en muchos países en aumentos en el gasto en educación, en el incremento del número de años de enseñanza obligatoria, en una disminución de la edad de ingreso a la escuela en el desarrollo de teorías económicas sobre la educación como explicación del crecimiento, entre otros eventos. Sin embargo, de acuerdo con Lesourne (1993), es a partir de los ochenta cuando las preguntas de carácter cualitativo se empiezan a hacer.

Aunque términos como “excelencia” o “logro” ya eran parte del léxico de educadores y políticos desde años atrás, el tema de la calidad de la educación comenzó a ser un área prioritaria en Estados Unidos y en Europa a finales de los ochenta (OCDE, 1991). Soria (1986) indica que la preocupación por la calidad ya existía desde hacía veinte años.

Sin el propósito de entrar en un análisis detallado sobre el concepto de educación, sí es importante destacar que existen muchas definiciones y aproximaciones al tema. Calidad significa cosas diferentes para distintos autores (Doherty, 1997).

La política de calidad gira en torno a cuatro estrategias fundamentales: 1) Consolidación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad en todos sus niveles, implementación de programas para

el fomento de competencias, desarrollo profesional de los docentes y directivos, y fomento de la investigación. Estas estrategias buscan el fortalecimiento de las instituciones educativas, para que sean espacios donde todos puedan aprender, desarrollar competencias y convivir pacíficamente.

4.4. La autoevaluación como proceso.

La autoevaluación es un proceso inherente a las dinámicas humanas y culturales. La humanidad no es una masa estancada sino un organismo viviente que se transforma de manera continua; el sentido de su existencia deviene de la potencia para la retroalimentación. Si las máquinas requieren insumos y ajustes, con mayor razón las acciones humanas demandan de ponderaciones y axiologías para la cualificación de las acciones mismas. (República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional (2013).

Es natural en la condición humana hacer un alto en el camino, mirar hacia atrás y luego avizorar un horizonte para continuar; no se trata de ir a la deriva con azar sino de prever situaciones a la vez que se camina reconstruyendo lo ya experimentado. Esto mismo ocurre con los procesos de autoevaluación, cualquiera sea el campo de la intervención humana. Es lo que se propone en relación con la trayectoria del Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior y sus prospecciones. (República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional (2013).

De tal manera, la autoevaluación se toma como un ejercicio sistemático que va unido a la calidad educativa, que busca revisar las dinámicas del programa y con los resultados hacer los ajustes necesarios que llevan al mejoramiento. El modelo de evaluación se configura alrededor del Proyecto Educativo del Programa, y, en la EIA, para los procesos de acreditación se asumen los lineamientos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación en el que se plantean factores, características, variables, además de unos criterios de evaluación.

En otras palabras, los procesos de autoevaluación de programas en la EIA son maneras de dar respuesta a las dinámicas de la globalización en la cual el imperativo es la pertinencia, la calidad y la internacionalización (como lo propone el Acuerdo de Bolonia), y enfrentar así los retos de la educación para el siglo XXI como son los de adaptarse a las demandas del empleo, situarse en un contexto de gran competitividad donde se exige calidad y capacidad de cambio, optimizar la gestión, incorporar tecnologías de la información tanto en la administración como en la docencia, constituirse en motor de desarrollo regional en los contextos social, económico y cultural y reubicarse en un escenario globalizado el cual implica potenciar la interdisciplinariedad, el dominio de lenguas extranjeras, la movilidad de docentes y estudiantes y la innovación, entre otros aspectos. (República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional (2013).

4.5. La evaluación en la educación superior.

La educación superior en América Latina enfrenta cambios importantes en: 1) La transformación y reorganización de los sistemas de educación superior, en especial el surgimiento de nuevas universidades, sobre todo privadas; 2) Las formas y modalidades de relacionamiento entre los gobiernos y las instituciones; y 3) La valoración de la educación universitaria por la sociedad, grupos empresariales y gobiernos. La universidad debe hacer un esfuerzo por entender las señales de la sociedad y si la sociedad cambia continuamente, la universidad tiene que seguirla. Tiene que formar profesionales, ingenieros y científicos que correspondan al entorno productivo. (LOPEZ SEGRERA, Francisco. *Tendencias de la Educación Superior en el Mundo y en América Latina y el Caribe. Avaliação (Campinas) [en línea]. 2008, vol.13, n.2)*

Históricamente, las universidades antes nunca fueron evaluadas, excepto, interna y externamente, para cuestionar su politización (o pasiva enajenación) y sus modalidades de gobierno autónomo y de democratización. Hasta hace pocos años no existían sistemas de información y procesos de evaluación de la calidad de los servicios educativos (o de investigación). Y aún hoy día la cultura y los procesos de evaluación son bastante incipientes.

En América Latina hasta ahora, en la mayoría de las instituciones de educación superior y sus programas académicos, no se ha desarrollado una “cultura de evaluación”; prevalece una racionalidad interna de auto-reproducción, con decisiones burocráticas y corporativas, sin una

función de evaluación, y sin un juicio externo respecto a los fines, eficacia y eficiencia, capacidad, pertinencia y calidad de los servicios y actividades. (LOPEZ SEGRERA, Francisco. *Tendencias de la Educación Superior en el Mundo y en América Latina y el Caribe. Avaliação (Campinas) [en línea]. 2008, vol.13, n.2)*

Por otra parte, los mecanismos estatales de asignación de recursos continúan operando con frecuencia en forma inercial y automática, manteniendo los subsidios a la oferta tradicional de servicios, sin una vinculación con la “responsabilidad formal”, la calidad, el desempeño, la productividad, y los resultados. No obstante, parece emerger un patrón de evaluación en las instituciones de educación superior, en el cual se desplaza el objeto de atención (finalidad u objetivo, variables de control, y localización del agente y el proceso evaluador). (LOPEZ SEGRERA, Francisco. *Tendencias de la Educación Superior en el Mundo y en América Latina y el Caribe. Avaliação (Campinas) [en línea]. 2008, vol.13, n.2)*

En síntesis, la universidad es una comunidad académica que se encuentra en constantes cambios y su principal misión es la búsqueda, conservación, transmisión y desarrollo del saber humano, científico y tecnológico en beneficio del crecimiento del hombre integral dentro de los principios éticos y teniendo presente las características y condiciones de la sociedad, cultura y valores nacionales, lo que implica que se convierte en un sistema abierto e interactivo. (Bernal, 2009).

A partir de los planteamientos anteriormente expuestos, se ha iniciado un camino con nuevos retos que alcanzar, que nos guía hacia el mejoramiento de la calidad en la educación

superior; o sea, el logro de la eficacia, eficiencia y competitividad lo que implica la búsqueda de la excelencia y con ello la mejora institucional.

5. Marco teórico

En el presente apartado se desarrolla un marco conceptual sobre la Educación Superior desde una perspectiva de los contextos de orden internacional y nacional. En particular se reflexiona sobre la razón de ser y el quehacer de la Universidad, así como sobre la importancia e implicaciones que tiene el aseguramiento permanente de la calidad, con miras a la promoción del mejoramiento continuo de los programas académicos.

5.1. La educación superior en Latinoamérica.

El siglo XX constituyó uno de los más dinámicos en los procesos de modernización en el continente latinoamericano en lo referente al campo de la formación superior, lapso en el cual se presentaron algunas tendencias comunes en el proceso de estructuración de un sistema de educación superior, tales como la expansión, la diversificación y fragmentación como características predominantes a lo largo del siglo. (Herrera, 2002).

Por su parte Rama (2006, p.11) frente a los aportes Toffler (1970), en su libro “El shock del futuro” en los años 70, plantea que:

El mundo estaba enfrentado al inicio de fuertes cambios en su sustrato tecnológico y social, y que se estaban gestando cambios significativos en las personas, en las

organizaciones y en los grupos sociales, cuyas dinámicas imponían nuevos desafíos especialmente a las instituciones de educación. Entre ellas, a las universidades, como las instituciones tradicionales, generadoras y transmisoras de conocimiento, que están en el centro mismo de los “shocks”, puesto que son los instrumentos y las palancas en el camino hacia la nueva sociedad del conocimiento que se está generando a escala global y que está rediseñando el mapa político, comercial y productivo.

Este tercer “shock” que enfrentan las sociedades, golpea particularmente a los sistemas universitarios y están promoviendo en América Latina una metamorfosis de los sistemas universitarios, una mutación expresada en la Tercera Reforma de la educación superior, la cual es, sin duda, la más compleja, la más generalizada y la más riesgosa por la dimensión del impacto, la cantidad de variables en juego y la vinculación con tantas áreas de la sociedad. (Rama, 2006, p.12).

Respecto a la educación superior en Latinoamérica, en el X Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana, citado al pie, se señala que el estudio histórico de la oferta formativa de las universidades en todas las profesiones, orientadas a la capacitación de los profesionales que van a ejercer funciones directivas dentro de las sociedades iberoamericanas, fue una de las tareas que ocupó la temática de dicho Congreso, donde también planteó que:

El paso de una universidad de minorías a otra universidad de masas, fenómeno propio de la segunda mitad del siglo XX en adelante, se convertirá, sin duda, en una de las claves interpretativas de la historia de la educación superior en América Latina, España y Portugal. (Universidad de Salamanca. Formación de élites y educación superior, [CIHELA, 2012, Online]⁴.

Es cierto que las universidades son las principales instituciones de referencia dentro de la educación superior para comprender la formación de las élites dirigentes en las sociedades del mundo iberoamericano. (Ibídem). Ahí se forman juristas, teólogos, médicos, canonistas, farmacéuticos, economistas, pedagogos, químicos, biólogos, lingüistas, sociólogos y tantas otras profesiones de máximo nivel que van siendo demandadas a lo largo de los siglos por la sociedad, el desarrollo económico y social, las administraciones, y al fin, la oferta de empleo de máximo nivel.

A partir de junio de 2001, el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) inició el programa “Observatorio de la Educación Superior en América Latina y el Caribe”, para responder a la necesidad de desarrollar y poner a la disposición de todos los interesados la más amplia base posible de conocimientos sobre los sistemas de educación superior de América Latina y el Caribe, en función de mejorar las

⁴ Fuente Electrónica: CIHELA (2012). Formación de Élite y Educación Superior. Disponible en: <http://www.helmanticapaideia.com/cihela2012/cihela2012/Home.html>

condiciones para la cooperación y contribuir efectivamente al mejoramiento y transformación de la educación superior, bajo criterios de calidad, equidad y pertinencia. (OCDE, 2015, Online)⁵.

5.2. La educación superior en Colombia.

En el país, las reformas llevadas a cabo durante la primera mitad del siglo XX tuvieron como objetivo la modernización de la educación y la consolidación de un sistema educativo en consonancia con un proyecto político que procuraba el fortalecimiento del Estado nación. Para comienzos del siglo existían en Colombia ocho universidades a saber: el Colegio Mayor del Rosario, institución privada y de carácter tomista fundada durante la colonia; la Universidad Nacional, entidad pública fundada en 1867, al igual que otras tres universidades oficiales de índole regional creadas a principios del siglo XIX: la Universidad de Antioquia, la Universidad del Cauca y la Universidad de Cartagena. Como instituciones privadas, existían además tres de carácter liberal: el Externado Nacional de Derecho, creado en 1886, clausurado en 1895 y reabierto en 1918, la Universidad Republicana (1895) y la Universidad Libre (1913). (Herrera, 2002).

Durante el período de los gobiernos liberales (1930-1946), tal como también lo expresa Herrera (2002), la política de principios de siglo logró mayor cristalización en cuanto al propósito de llevar a cabo una reforma educativa de carácter nacional. Teniendo como base un

⁵ Fuente Electrónica: OCDE (2015). Panorama de la Educación. Disponible en: <http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/panorama-de-la-educacion-2015.-informe-espanol.pdf?documentId=0901e72b81ee9fa3>

modelo que daba prioridad al concepto de universidad estatal y de carácter laico, la Ley 68 de 1935 reformó la Universidad Nacional y dejó claro el espíritu que alimentó la reforma y los derroteros que tomó la educación superior durante la primera mitad del siglo.

Esta ley unificó las diferentes unidades académicas que funcionaban de manera aislada desde finales del XIX y dispuso la creación de una Ciudad Universitaria, teniendo como perspectiva la formación de una elite intelectual con criterios modernos. Se llevó a cabo una estructuración por facultades y escuelas con criterios disciplinares, al tiempo que se crearon institutos anexos de investigación, se renovaron los contenidos académicos de acuerdo a los saberes modernos de la época y se sentaron las bases para la regulación del estatuto del profesor universitario. La importancia de la Universidad Nacional fue significativa: en el año de 1945 llegó a tener 3.673 estudiantes, cifra equivalente al 50% de los estudiantes universitarios en Colombia.

El fortalecimiento de la Universidad Nacional y su orientación liberal, condujo a la reapertura en Bogotá, en 1931, de la Pontificia Universidad Javeriana (cerrada en 1767 por la expulsión de los jesuitas) y a la creación en 1936 de la Universidad Pontificia Bolivariana en Medellín, con apoyo del clero diocesano. Como universidades independientes y de carácter laico continuaron funcionando en Bogotá el Externado de Derecho y la Universidad Libre. Hacia finales de los años cuarenta surgieron universidades públicas en distintas zonas de Colombia, tales

como la Universidad del Atlántico (Barranquilla), la Universidad de Caldas (Manizales) y la Universidad del Valle (Cali). (Herrera, 2002, Online⁶).

⁶ Fuente Electrónica: Herrera (2002). La educación superior en el siglo XX. Credencial Historia, 154. Disponible en formato online: <http://www.banrepcultural.org/node/86402>

5.3 La educación superior en la Región Caribe.

En cuanto a la institución educativa de nivel superior motivo de estudio en este trabajo titulado “Impacto de la autoevaluación en 4 programas académicos de la Universidad de la Costa”, muestra como antecedente teórico que la misma desde sus inicios tuvo como propósito contribuir al desarrollo educativo regional a nivel superior, la cual se creó el 16 de noviembre de 1970 con la razón social de Corporación Universitaria de la Costa, CUC, entidad sin ánimo de lucro que desde su fundación se dedicó a la formación de profesionales en el área de la ciencia, la tecnología, las humanidades, el arte y la filosofía (Universidad de la Costa, 2015, Online)⁷.

Después, el 3 de enero de 1971, el nuevo centro inició labores en la carrera 42F No.75B-169 de Barranquilla, donde ofrecía los programas de Arquitectura, Administración, Derecho e Ingeniería Civil, con una matrícula de 154 estudiantes. Ya para 1974 se procede al traslado a su sede actual de la calle 58 No.55-66; su personería jurídica fue otorgada el 23 de abril de 1971 mediante la Resolución No.352 de la Gobernación del Atlántico. A finales de la década de 1980, la institución educativa ofrecía su primer programa de posgrado: Especialización en Finanzas y Sistemas, después de que el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) le otorgara su visto bueno. Posteriormente, se iniciaron estudios en la Facultad de Ciencias de la Educación, en las especialidades de Psicopedagogía, Matemáticas, Lenguas Modernas y Educación Física, así como en Economía en Comercio Internacional.

⁷ Fuente Electrónica: Página Web Institucional Universidad de la Costa. <http://www.cuc.edu.co>

En 1975 se creó el Departamento de Investigaciones Socioeconómicas (DIS) adscrito a la Facultad de Economía, hecho que marcó el inicio del proceso investigativo en la CUC. Hacia la década de los noventa el ICFES autoriza el funcionamiento de los programas de Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Industrial, Ingeniería Sanitaria e Ingeniería Ambiental e Ingeniería de Recursos Hídricos (esta última descontinuada a comienzos del siglo XXI); Análisis y Programación de computadores, Tecnología en Informática y Telecomunicaciones; más adelante se da la creación del programa de Psicología. Para el 16 de marzo de 1987 la CUC da inicio a los programas de Posgrado con la Especialización en Finanzas y Sistemas, autorizado mediante el Acuerdo 203 del 30 de octubre de 1986, emanado de la Junta Directiva del ICFES.

A mediados de 1994 se realizó un diagnóstico con el fin de determinar la eficacia y la eficiencia que tenía la gestión investigativa en la institución, a raíz de las inquietudes generadas por la aprobación de la Ley 30/92. El Consejo Directivo determina entonces la implementación y puesta en marcha del Centro de Investigaciones y Desarrollo –CID- que se pone en marcha en 1996, ente interdisciplinario, al cual se adscriben los investigadores pertenecientes a los anteriores centros de las facultades(Universidad de la Costa, 2015, Online)⁸.

⁸Fuente Electrónica: Página Web Institucional Universidad de la Costa. <http://www.cuc.edu.co>

A partir del año 2000 se crea la División de Consultoría y de prestación de servicios adscrito al CID, teniendo en cuenta su entorno y las fortalezas que la institución posee o genere durante los próximos años, con el propósito de que la institución mantenga su función de cambio social, económico y ambiental de la Región Caribe.

CAPÍTULO 3

6. Diseño metodológico

En este capítulo se expone el diseño, los instrumentos y la técnica para la recolección de datos que de la presente investigación soportada en el enfoque mixto.

De la combinación de los enfoques cuantitativos y cualitativos, surge la investigación mixta, la cual se alimenta de las características principales de los dos enfoques antes mencionados. Por un lado se utiliza la recolección, análisis de datos, la medición numérica y la estadística para conocer con exactitud los avances en los procesos de autoevaluación (enfoque cuantitativo) y por otro lado enfoque cualitativo) se realizan y se afinan preguntas, se observa, se interpreta y se desarrollan conclusiones y recomendaciones con base en este proceso.

Creswell y Plano (2007) sostienen que los diseños mixtos en el campo de la educación son una estrategia de investigación mediante la cual un mismo objeto de estudio pedagógico es abordado desde diferentes perspectivas de contraste o momentos temporales donde se comparan datos; se contraponen las perspectivas de diferentes investigadores; o se comparan teorías, contextos, instrumentos, agentes o métodos de forma diacrónica o sincrónica en el tiempo.

Para ésta investigación se utilizó el diseño mixto de triangulación que permitió comparar y contrastar los datos originados por el uso de las dos metodologías y comprender mejor los

resultados obtenidos del proceso de autoevaluación en el periodo comprendido entre el 2011 a 2015.

En ella se busca interpretar y comprender las apreciaciones que tienen los diferentes miembros de la comunidad educativa de la Universidad de la Costa sobre los procesos institucionales, en la búsqueda de consenso para diseñar el programa de mejoramiento continuo institucional con fines de alcanzar la excelencia.

Se trata de una investigación aplicada en la que desde el dialogo de las diferentes fuentes con su experiencia particular y colectiva dentro de la institución, se comprenda el sentido y las significaciones sobre los procesos institucionales.

Se utilizaron dos tipos de técnicas; en primera instancia se realizaron encuestas y entrevistas focalizadas a diferentes miembros de la comunidad universitaria. En segunda se realizó una recopilación de datos estadísticos.

6.1 Ponderación y diseño de instrumentos.

Se realiza la ponderación de factores y se definen las fuentes y diseñan los distintos instrumentos de recolección de la información. Posteriormente se aplican los mismos a los miembros de la comunidad universitaria. Alternativamente se realiza la socialización del proceso

de Autoevaluación con miras a la acreditación institucional. Se consolidaron las diferentes propuestas y a través de un proceso de discusión y concertación participativa, se estableció un ordenamiento de los factores de acuerdo con su grado de importancia.

Paralelo a esto se buscaron los datos estadísticos para consolidar el análisis de los indicadores de evolución y mejoramiento continuo.

6.2 Aplicación de instrumentos.

El proceso de aplicación de los instrumentos de recolección de información se efectuó mediante las siguientes acciones:

Sensibilización y socialización: La comunidad universitaria se sensibiliza y se capacita sobre el proceso de recolección de información, por parte la Vicerrectoría Académica, Decanaturas y Direcciones de Programa.

Recopilación de la información: La recolección de la información se realizó a las siguientes fuentes, de acuerdo con la muestra que se presenta a continuación:

Tabla 1. *Población y muestras de las fuentes 2011.*

Fuentes	Contaduría Pública		Ingeniería Sistemas		Psicología		Arquitectura	
	Población Total	Muestra	Población Total	Muestra	Población Total	Muestra	Población Total	Muestra
Directivos	8	8	8	8	8	8	8	8
Administrativos	355	256	355	256	355	256	355	256
Docentes	25	14	15	9	44	20	44	14
Estudiantes	864	384	317	182	927	245	397	211
Egresados	1961	221	668	174	591	194	2043	276

Fuente: autores

Tabla 2. *Población y muestras de las fuentes 2013.*

Fuentes	Contaduría Pública		Ingeniería Sistemas		Psicología		Arquitectura	
	Población Total	Muestra	Población Total	Muestra	Población Total	Muestra	Población Total	Muestra
Directivos	8	8	8	8	8	8	8	8
Administrativos	355	256	355	256	355	256	355	256
Docentes	19	19	13	13	34	30	30	28
Estudiantes	864	421	317	210	927	265	397	239
Egresados	1961	286	668	219	591	217	2043	312

Fuente: autores

Tabla 3. *Población y muestras de las fuentes 2015.*

Fuentes	Contaduría Pública		Ingeniería Sistemas		Psicología		Arquitectura	
	Población Total	Muestra	Población Total	Muestra	Población Total	Muestra	Población Total	Muestra
Directivos	8	8	8	8	8	8	8	8
Administrativos	355	256	355	256	355	256	355	256
Docentes	25	17	15	15	44	31	44	13
Estudiantes	864	266	317	174	927	272	397	195
Egresados	1961	321	668	244	591	233	2043	323
Empleadores	15	15	15	15	15	15	15	15

Fuente: autores

Como se evidencia, para el caso de los directivos, la Universidad tomó como muestra la población total, para los empleadores, la muestra establecida corresponde al total de empleadores activos de la institución en procesos de práctica empresarial y para las demás fuentes, se basó en la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2 + Z^2 pq}$$

Donde n es el tamaño de la muestra; Z es el nivel de confianza; p es la variabilidad positiva; q es la variabilidad negativa; N es el tamaño de la población; E es la precisión o el error. Para la fuente estudiantes, profesores y administrativos se utilizó un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Para los egresados y empleadores un 95% de nivel de confianza y un margen de error menor o igual a 6%.

La recolección de la información se realizó teniendo en cuenta los diferentes instrumentos a aplicar; en el caso de la encuesta, se recogió la información, a través de un software de autoevaluación, para la fuente administrativos, profesores, estudiantes y directivos (decanos y directores de programa). Para el caso de la encuesta a los egresados y entrevista de los empleadores se designó a la empresa Brand Strat, quien debía medir la percepción de estas fuentes sobre la calidad de los procesos institucionales. Se escogió la empresa teniendo en cuenta su experiencia en el campo.

La escala de calificación de la encuesta y entrevista fue de 1 a 10, donde 1 es el peor escenario en el que se puede encontrar la Universidad en sus procesos y 10 es el mejor.

La información de directivos (rector, vicerrectores, director de planeación, consejo directivo) se obtuvo a través de grupos focales realizados por un grupo de Psicólogos que tuvieron en cuenta las normas de ética que rigen para este tipo de técnicas.

Tabla 4. *Escala grado de cumplimiento.*

CONCEPTO	ESCALA DE CALIFICACION RESULTADOS I+D+i
No se cumple	1 y 2
Insatisfactorio	3, 4 y 5
Aceptable	6 y 7
Alto Grado Satisfacción	8
Plenamente Satisfecho	9 y 10

Fuente: autores

6.3 Análisis e interpretación de resultados.

En esta etapa se realizó el procesamiento de la información recolectada, a través de la encuesta, entrevista y del desarrollo de grupos focales.

En el caso de los datos estadísticos consolidados, se solicitó al Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa, a la Vicerrectoría de Investigación, a la Secretaría de internacionalización y a los directores de los programas objetos de estudio la información pertinente para el análisis.

7. Análisis de resultados

A continuación, se presentan los resultados del análisis de la información correspondiente a los procesos de autoevaluación que se han realizado en el periodo comprendido entre el 2011 al 2015 en los programas académicos Arquitectura, Ingeniería de Sistemas, Psicología y Contaduría Pública de la Universidad de la Costa. Para tal efecto, el presente capítulo contiene dos apartados centrales a saber:

- 1) Percepción de los grupos focales*
- 2) Análisis de indicadores de evolución y mejoramiento continuo de los programas.*
- 3) Análisis de resultados discriminado por los factores de autoevaluación y acreditación.*

Para la realización de ésta investigación se establecieron como categorías: educación, calidad y autoevaluación, elementos fundamentales en el desarrollo de la labor educativa en las Instituciones de Educación Superior. Al respecto la ley 15 de 1994, establece que la educación es:

Un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos, y de sus deberes. (Ley 15 de 1994, Artículo 1).

Definición que debe estar soportada en dos elementos que son intrínsecos a ella y que la fortalecen; como es el caso de la calidad, la cual es definida por el Consejo Nacional de Acreditación CNA:

El concepto de calidad aplicado al bien público de la educación superior hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza. (Lineamientos para la acreditación de programas, Consejo Nacional de Acreditación, 2013, P. 12)

Calidad que debe estar regulada, no sólo por los organismos internacionales, sino por las mismas instituciones a través de procesos de autoevaluación permanentes, entendiéndose éste como:

El ejercicio permanente de revisión, reconocimiento, reflexión e intervención que lleva a cabo un programa académico con el objetivo de valorar el desarrollo de sus funciones sustantivas en aras de lograr la alta calidad en todos sus procesos, tomando como referentes los lineamientos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación. (Lineamientos para la acreditación de programas, Consejo Nacional de Acreditación, 2013, P. 13).

Dichas categorías se encuentran articuladas a indicadores que se agrupan en los factores definidos por el CNA y los indicadores de evolución y mejoramiento continuo que se analizan en la Universidad. Se tuvieron en cuenta los ocho factores definidos por el CNA, E igualmente los 21 indicadores de evolución y mejoramiento continuo. Este análisis nos permitió realizar gráficos comparativos de los 4 programas académicos objetos de estudio en los años 2011, 2013 y 2015.

7.1. Análisis de percepción de grupos focales.

7.1.1. Análisis de grupo focal – Arquitectura.

Los resultados obtenidos permiten identificar que la facultad de arquitectura reconoce que la institución ha mejorado mucho en su calidad. Consideran que los estudiantes ven contenidos que en otras facultades homólogas no, lo cual se abona como elemento diferencial que lo ubica en una escala superior, comparativamente hablando. Manifiestan que la Universidad maneja una pedagogía orientada en el diseño y ejecución de proyectos integrales, donde se comparten las asignaturas con el acompañamiento de todos los docentes orientados a cada semestre.

7.1.2. Análisis de grupo focal – Psicología.

Los resultados obtenidos de éste grupo focal evidencian que, si bien se reconocen los procesos de mejora en cada uno de los indicadores de calidad, falta profundizar en los aspectos de las prácticas universitarias al igual que en la capacitación en investigación formativa, recursos

físicos e infraestructura tecnológica; se reconocen los esfuerzos por apoyar la formación de los docentes y la flexibilidad en el currículo.

7.1.3. Análisis de grupo focal – Contaduría Pública.

Los resultados obtenidos de éste grupo focal se soportan en el análisis de los diferentes factores y características definidos por el CNA, reconocen que la Universidad ha realizado grandes esfuerzos para el mejoramiento de la infraestructura física, formación profesoral, evaluación docente, sin embargo, sugieren que los procesos evaluativos sean directos y no a través de software; igualmente se debe fortalecer los espacios de investigación y mejorar los tiempos en la presentación de los proyectos de investigación.

7.1.4. Análisis de grupo focal – Ingeniería de Sistemas.

En cuanto al grupo focal realizado en el programa de Ingeniería de Sistemas se percibe una satisfacción por la calidad y cualificación de los docentes, y se reconoce el apoyo institucional para facilitar estudios de posgrado a los docentes, y los estímulos en becas para sus familiares. En cuanto a los espacios físicos opinan que se requiere de ampliación en infraestructura y mejora en las redes.

7.2. Análisis de Indicadores de Evolución y Mejoramiento Continuo de los Programas.

A continuación, se presentan los principales hallazgos derivados del análisis de indicadores clave para la comprensión de los procesos evolutivos y de mejoramiento continuo que han alcanzado los programas de pregrado objeto del presente estudio dentro de sus procesos de autoevaluación y acreditación:

7.2.1. Número de modificaciones al plan de estudios.

En relación con el número de modificaciones al plan de estudios se evidencia que los programas de Ingeniería de Sistemas, Psicología y Arquitectura han generado modificaciones a sus planes de estudio, mientras que Contaduría Pública no cuenta con registros de modificaciones, tal como se evidencia en la siguiente tabla.

Tabla 5. *Relación de modificaciones curriculares en los planes de estudio.*

PROGRAMAS	NUMERO DE MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS	OBSERVACIONES
PSICOLOGIA	2	1 en Resolución. 4499 del 3 de Junio del 2011 y 2 en Resolución. 4854 , 7 abril del 2014
ARQUITECTURA	4	Planes B, E, F y el vigente, F1
CONTADURIA		
SISTEMAS	7	A,B,E,F,F1,G,Vigente H

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.2. *Número de estudiantes.*

Frente al análisis del número de estudiantes consolidando los registros (3 años antes de la Acreditación y después de la Acreditación), se evidencia que para el caso de Psicología y Arquitectura la población estudiantil ha crecido a diferencia de los otros programas, especialmente para el caso de Contaduría Pública tal como se ilustra en la figura 1.

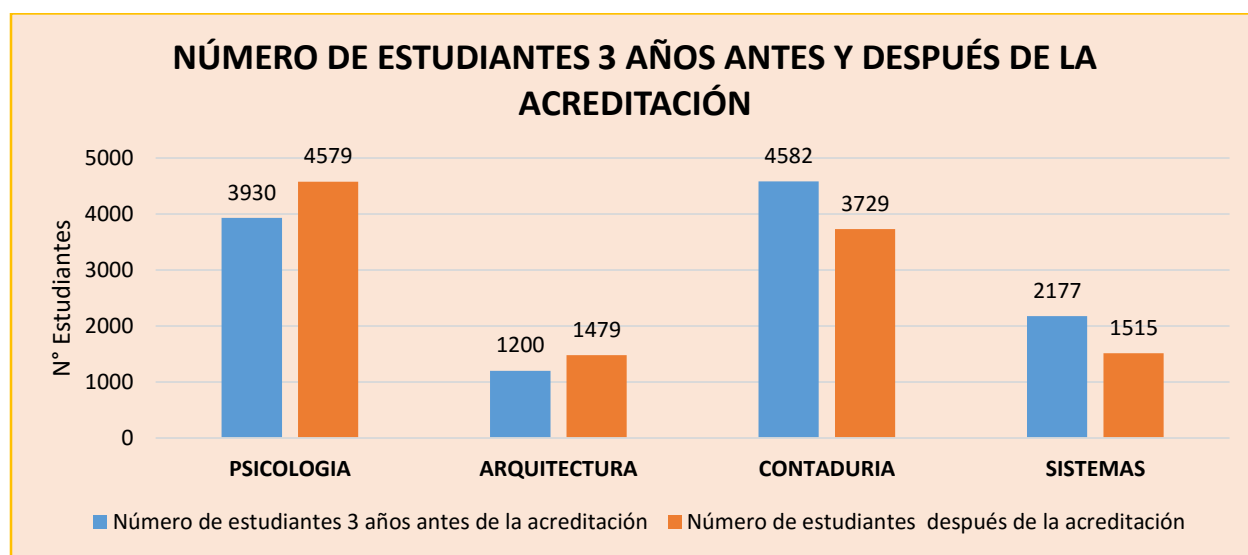


Figura 1. Análisis de la población estudiantil consolidada antes y después de la acreditación.

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.3. *Estudiantes inscritos vs estudiantes admitidos anualmente.*

En referencia con la dinámica evolutiva de los estudiantes inscritos vs estudiantes admitidos anualmente se ha identificado un comportamiento diferencial en los cuatro programas, tal como se ilustra en la siguiente tabla:

Tabla 6. *Relación de estudiantes inscritos vs estudiantes admitidos por programa.*

PERIODOS	INSCRITOS				ADMITIDOS			
	CONTAD	SISTE	ARQ	PSICO	CONTAD	SISTE	ARQ	PSICO
2011	250	164	99	329	233	151	97	299
2012	259	134	97	285	250	134	93	254
2013	216	117	120	254	209	109	117	245
2014	145	71	89	225	138	70	89	220
2015	194	126	125	347	182	117	118	291

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

En el caso de Contaduría Pública la tendencia es decreciente para los dos niveles de análisis, en Ingeniería de Sistemas se registra un decremento especialmente en el (2014) y una tendencia de recuperación en el (2015). Arquitectura presenta una dinámica estable y con tendencia creciente en el (2015), al igual que Psicología donde se refleja un incremento significativo al contrastar los años (2014 – 2015).

7.2.4. Número de estudiantes en actividades de formación integral.

Los programas cuentan con un amplio panorama de actividades y escenarios para la formación integral, en tal sentido se evidencia un impacto diferencial derivado de los procesos de autoevaluación y acreditación tal como se ilustra a continuación.

Tabla 7. *Análisis consolidado de la participación en actividades de formación integral.*

Actividades Áreas de Bienestar	2011	%	2012	%	2013	%	2014	%	2015	%
Población Estudiantil	7358		8166		8925		9348		10367	
Asesoría Académica Grupal**	3267	44%	4231	52%	3579	40%	3296	35%	4641	45%
Actividades de Vinculación Laboral										
Capacitación Cuc Jobs	684	9%	722	9%	738	8%	1398	15%	2139	21%
Actividades de Salud				0%		0%		0%		0%
Jornadas de Salud - Estilos de Vida Saludable	1180	16%	2202	27%	1725	19%	942	10%	972	9%
Deporte										
Actividades Recreativas	1184	16%	1486	18%	1356	15%	857	9%	760	7%
Clases Libres	840	11%	1272	16%	1276	14%	1478	16%	1455	14%
Selecciones	212	3%	236	3%	236	3%	338	4%	322	3%
Escuelas de Formación Deportiva	277	4%	216	3%	258	3%	118	1%	257	2%
Cultura										
Grupos	279	4%	129	2%	112	1%	104	1%	285	3%
Actividades Culturales	553	8%	809	10%	636	7%	1493	16%	1759	17%
Escuelas de Formación Cultural	66	1%	101	1%	63	1%	67	1%	199	2%

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

Frente a las actividades de asesoría académica grupal se ha mantenido en un rango de participación entre (35% y 52%). CUC Jobs presenta un incremento sostenido del (9% al 21%) y esto se relaciona con el impacto de políticas institucionales para favorecer y promover la empleabilidad de los estudiantes y por ende forma parte de uno de sus posicionamientos dentro de las cinco mejores a nivel nacional para el (2015). En lo referente a las actividades deportivas y en jornadas de salud el nivel se ha identificado entre (16% y 9%) comprendiendo uno de los ejes a fortalecer de forma significativa. Frente al conjunto de actividades recreativas, cursos libres, selecciones y escuelas de formación deportiva, se evidencian niveles entre el (2% y 18%), lo cual amerita el desarrollo de estrategias para fortalecer su participación. Esta tendencia se presenta en lo referente al sector cultural donde los niveles de participación son bajos, sin embargo se resalta un crecimiento en la participación de actividades culturales en el (2015) con un 17%.

7.2.5. Número de profesores de TC, MT y CAT.

El análisis del número de profesores de tiempo completo, medio tiempo y cátedra responde a las necesidades curriculares y la cobertura de la población estudiantes particulares en cada uno de los programas objeto del presente estudio. Sin embargo cabe resaltar que la política institucional se ha enfocado estratégicamente hacia el incremento de la vinculación de docentes de tiempo completo y el decremento consecuente de la vinculación de docentes catedráticos, con excepción del Programa de Arquitectura, en el cual la vinculación de docentes de cátedra se ha mantenido de forma sensiblemente superior en comparación con los demás programas; mientras

que en el programa donde se evidencia el mayor crecimiento gradual de docentes de tiempo completo es Psicología, tal como se evidencia en la siguiente figura.

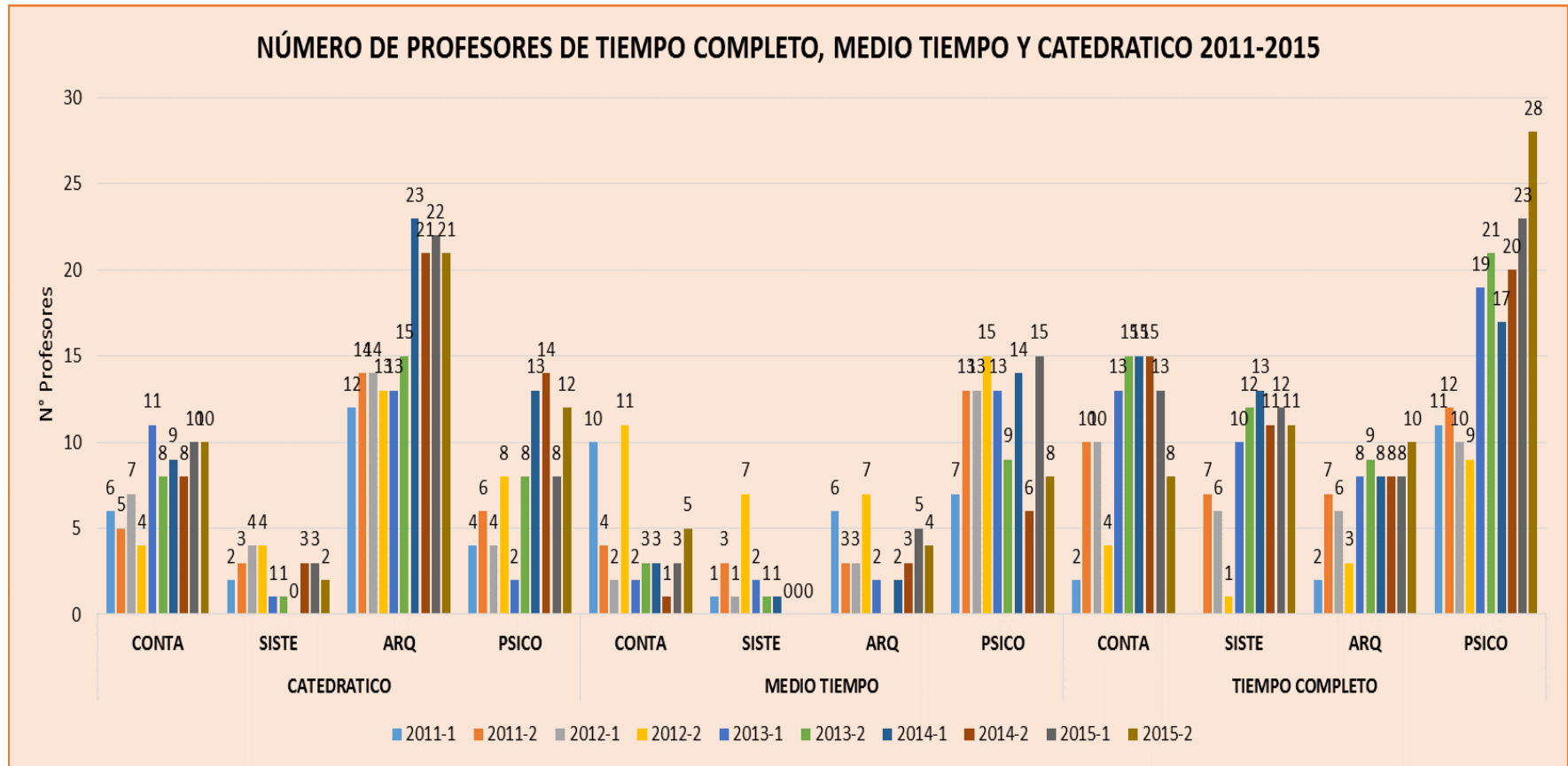


Figura 2. Análisis de la vinculación docente por programa.

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.6. Número de profesores con maestría y doctorado.

Las tendencias de cualificación docente se han fortalecido especialmente en los últimos años, gracias en primera instancia a los estímulos institucionales y adicionalmente a los lineamientos de vinculación docente, sin embargo, cabe resaltar que ha incrementado el número de docentes en formación en curso para el caso de maestría y doctorado.

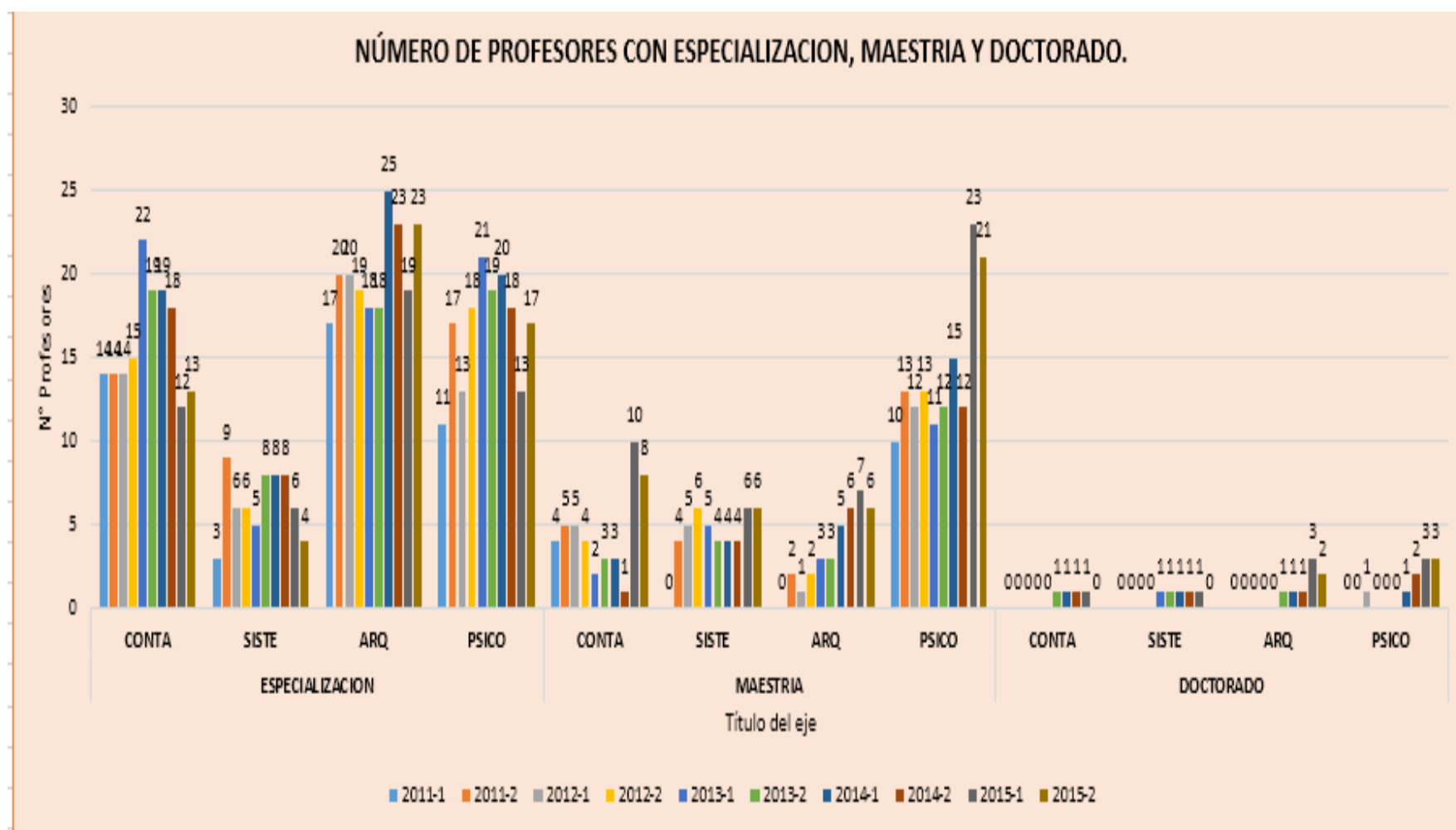


Figura 3. Análisis de los niveles de formación docente por programa.

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

En lo referente a los docentes sobre su nivel actual de titulación, se evidencia un mayor nivel de docentes con titulación en el nivel de especialización y en segunda instancia con nivel de maestría, mientras que en el nivel de doctorado se presentan los menores niveles.

7.2.7. Número de profesores por categorías en el escalafón.

En relación con el número de profesores por categoría de escalafón, cabe resaltar que frente a los docentes adjuntos y titulares los programas han ido creciendo gradualmente especialmente en el caso de Psicología y Arquitectura a diferencia del programa de Contaduría Pública, donde se evidencia un mayor nivel de docentes auxiliares.

Tabla 8. *Número de profesores por categoría de escalafón.*

PERIODOS	VINCULADO		AUXILIAR		ASISTENTE		ADJUNTO		TITULAR				ARQ	PSICO	ARQ	PSICO	ARQ	PSICO	ARQ	PSICO
	CONTA	SISTE	ARQ	PSICO	CONTA	SISTE	ARQ	PSICO	CONTA	SISTE	ARQ	PSICO								
2011-1	0	0	0	1	9	3	17	14	9	0	3	5	0	0	0	1	0	0	0	1
2011-2	0	0	0	1	10	11	20	20	9	2	4	7	0	0	0	2	0	0	0	1
2012-1	0	0	0	1	10	9	16	16	9	2	7	7	0	0	0	2	0	0	0	1
2012-2	0	1	0	2	9	7	16	21	10	4	7	8	0	0	0	1	0	0	0	0
2013-1	3	2	1	3	15	4	15	19	8	5	7	8	0	1	0	4	0	1	0	0
2013-2	5	3	0	3	11	5	17	26	9	4	7	7	0	1	0	2	1	1	0	0
2014-1	4	5	1	2	14	2	25	30	8	3	6	8	0	3	0	4	1	1	1	0
2014-2	6	4	1	2	10	6	24	28	7	2	6	9	0	1	0	1	1	1	1	0
2015-1	6	5	1	5	13	6	25	28	6	2	6	8	0	1	0	3	1	1	3	2
2015-2	2	5	1	2	13	4	25	25	7	1	6	9	0	3	1	6	0	0	2	5

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.8. *Número de publicaciones por año.*

A partir del último Informe de Estadísticas de Investigación, emitido por la Vicerrectoría de Investigaciones en junio de 2016 se puede identificar la siguiente evolución en el seguimiento a las publicaciones de alto impacto:

Tabla 9. *Número de publicaciones de alto impacto por año.*

FACULTAD	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTALES
Ingeniería	1	1		1	4	14	23	54
Ciencias Básicas					1	3	1	5
Ciencias Económicas				2		3	5	10
Psicología					1	1	6	8
Ciencias Ambientales							2	2
Humanidades							3	3
Derecho							1	1
Arquitectura								
TOTALES	1	1	0	3	6	21	41	75

Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones (2016, junio)

Tal como se evidencia en la tabla, se identifica un crecimiento significativo en el número de publicaciones por año, especialmente entre el (2014 y 2015). La mayor participación de las publicaciones corresponde a la Facultad de Ingeniería, seguida por Ciencias Económicas y Psicología, principalmente.

7.2.9. *Horas promedio de dedicación a docencia, investigación.*

En relación con las horas promedio dedicadas a la docencia y la investigación a continuación se ilustra la evolución registrada en la Universidad de la Costa con la siguiente figura.

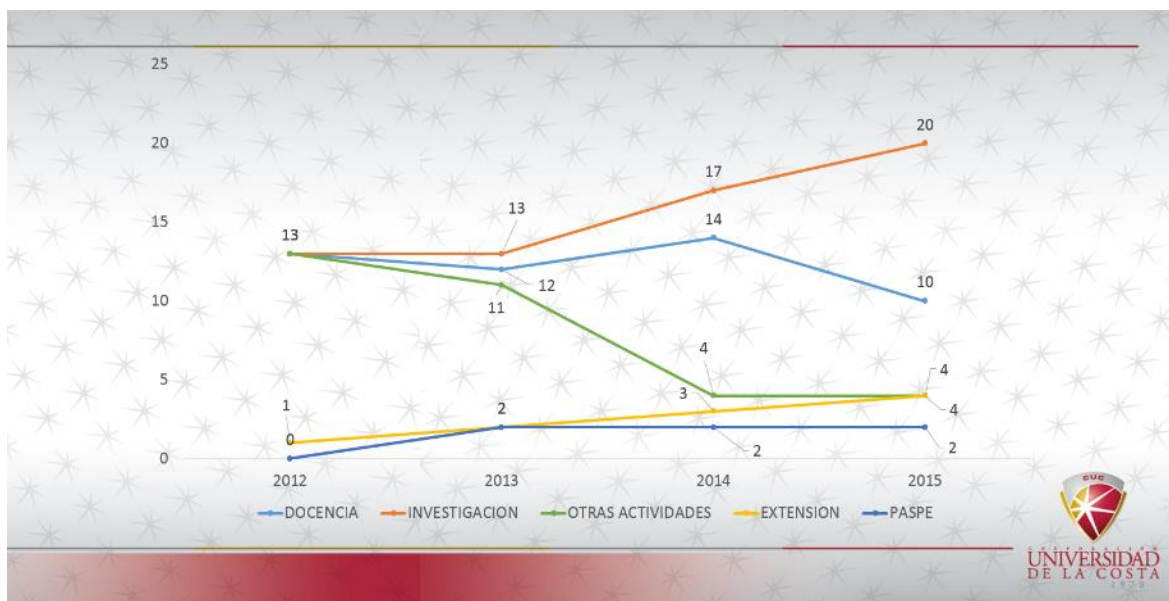


Figura 4. Análisis de los niveles de formación docente por programa.

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

Tal como se evidencia en la figura 4, se refleja el impacto de los lineamientos institucionales, orientados al fortalecimiento de la dedicación a las funciones de investigación en primer lugar y docencia en segundo lugar. Cabe resaltar que se evidencia un leve incremento en la dedicación a la función de extensión, decrementando a su vez el nivel de dedicación de los docentes a otras actividades.

7.2.10. Promedio de evaluación docente.

El análisis correspondiente a la evaluación del desempeño docente presenta una tendencia decreciente que va de (4,44) con la evaluación de 67 docentes en el periodo 2012-1 a (3,95) con la evaluación de 194 docentes en el periodo 2015-2. Esta dinámica puede obedecer a tres aspectos correspondientes al incremento en el número de docentes evaluados, el incremento en

los niveles de exigencia establecidos en los criterios de evaluación docente y el incremento en el nivel de análisis crítico de las evaluaciones por parte de los diferentes actores, a partir de los cuales los docentes cada vez deben incrementar en mayor medida el cumplimiento de los estándares de calidad.

Tabla 10. *Evaluación Docente por Periodo Académico.*

PERIODO ACADÉMICO	NUMERO DE DOCENTES EVALUADOS POR PERIODO	PROMEDIO DE LA EVALUACION 360°
2012-1	67	4,44
2012-2	81	4,35
2013-1	181	4,40
2013-2	83	3,48
2014-1	88	3,77
2014-2	95	4,35
2015-1	200	3,82
2015-2	194	3,95

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.11. *Número de consultas bibliográficas de docentes y estudiantes.*

Frente al número de consultar bibliográficas de los docentes y estudiantes, a partir del seguimiento anual de las tendencias identificadas en cada uno de los dos grupos objetivos (docentes y estudiantes), se puede evidenciar que en ambos casos se resalta una tendencia decreciente que es crítica. Para el caso de los estudiantes la consulta decremento del 50.397 en el (2011) a 38.106 en el (2015); a su vez para el caso de los docentes también se evidencia un decremento de 2.808 en el (2011) a 1.278 en el (2015).

Tabla 11. *Número de consultas bibliográficas de docentes y estudiantes.*

GRUPO	2011	2012	2013	2014	2015
Estudiantes	50397	46184	43002	37212	38106
Docentes	2808	2301	2058	1552	1278
TOTAL	53205	48485	45060	38764	39384

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.12. Número de redes académicas a las que pertenecen los 4 programas.

Tabla 12. Número de redes académicas a las que pertenecen los 4 programas.

PROGRAMAS	NUMERO DE REDES	NOMBRE DE REDES
PSICOLOGIA	8	REPPSI
		Nodo de Psicología Social y Crítica
		Nodo de Psicología Clínica
		Red de Laboratorios de Psicología
		Nodo de Neuropsicología
		Nodo de Psicología Clínica
		Expedición Psicosocial
ARQUITECTURA	2	Latinoamericana de Convivencia Escolar
		SCA
		ACFA
SISTEMAS	4	IEEE
		REDIS
		CLEI
		LACCEI
CONTADURIA	3	Fundación para el análisis estratégico y desarrollo de la pequeña y mediana empresa (FAEDPYME)
		Red de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y Contables - RED ICEAC
		La Red Colombiana de Costos y Gestión (RECOGES)

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

Dentro de su proceso de visibilidad, la Universidad cuenta con convenios nacionales e internacionales, preside diferentes asociaciones de facultades y programas académicos y pertenece a redes académicas con las cuales intercambian conocimientos y se da a conocer. El análisis de este indicador evidencia que el programa de Psicología es al que más redes pertenece, ocho en total. Mientras que Ingeniería de Sistemas hace parte de 4, Contaduría a 3 y Arquitectura a 2.

7.2.13. Número Convenios de doble titulación.

En relación con el número de convenios de doble titulación se evidencia que los Programas que actualmente tienen convenios de doble titulación actualmente son Contaduría Pública y Arquitectura, tal como se ilustra en la tabla 13.

Tabla 13. *Número de convenios de doble titulación.*

PROGRAMAS	Numero Convenios de doble titulación
PSICOLOGIA	0
ARQUITECTURA	2
CONTADURIA	1
SISTEMAS	0

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.14. Número de estudiantes en proceso de doble titulación.

En relación con el número de estudiantes en proceso de doble titulación, cabe resaltar que en estos momentos se están adelantando los procesos iniciales de formación y por lo tanto se

cuenta con (5) estudiantes en curso de su doble titulación, pertenecientes a los programas de Arquitectura y Contaduría Pública, tal como se ilustra en la siguiente tabla.

Tabla 14. *Número de estudiantes en proceso de doble titulación.*

PROGRAMAS	Número de estudiantes en proceso de doble titulación
PSICOLOGIA	0
ARQUITECTURA	1
CONTADURIA	4
SISTEMAS	0

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.15. Número de profesores en movilidad ENTRANTE / SALIENTE.

El número de profesores en movilidad entrante / saliente, se ha incrementado significativamente en todos los programas, especialmente para el caso de Psicología y Arquitectura a partir de los tres últimos años tal como se evidencia en la siguiente tabla.

Tabla 15. *Número de profesores con movilidad ENTRANTE / SALIENTE.*

PERIODOS	Movilidad Docentes Salientes				Movilidad Docentes Entrantes			
	CONTA	SISTE	ARQ	PSICO	CONTA	SISTE	ARQ	PSICO
2011	0	0	0	1	2	0	11	4
2012	3	0	0	2	1	1	1	5
2013	0	5	0	2	3	0	1	5
2014	2	3	0	11	2	0	3	2
2015	0	3	0	1	1	2	2	10

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.16. Número de estudiantes en movilidad *ENTRANTE* / *SALIENTE*.

En relación con el número de estudiantes en movilidad entrante / saliente, se evidencia una dinámica mayor en comparación con la observada en los profesores y también se ha incrementado significativamente en los tres últimos años, tal como se ilustra en la siguiente tabla.

Tabla 16. Número de estudiantes con movilidad *ENTRANTE* / *SALIENTE*.

PERIODOS	Movilidad Estudiantes Salientes				Movilidad Estudiantes Entrantes			
	CONTA	SISTE	ARQ	PSICO	CONTA	SISTE	ARQ	PSICO
2012	1	2	4	1	1	0	0	0
2013	3	0	2	2	3	1	0	0
2014	2	0	4	2	1	0	1	0
2015	7	0	3	8	3	2	33	4

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.17. Número de grupos de investigación y categorización en *COLCIENCIAS*.

Frente al análisis correspondiente al número de grupos de investigación y su nivel de categorización en *COLCIENCIAS*, tomando como referente la medición del 2015, los cuatro programas cuentan con (5) grupos tal como se ilustra a continuación.

Tabla 17. Número de grupos de investigación y categorización en *COLCIENCIAS*.

Programas	Nombre del Grupo	Categoría
Arquitectura (1 Grupo)	ARUCO-CUC	C
Contaduría Pública (1 Grupo)	Grupo de Investigación en Contabilidad, Administración y Economía - GICADE	B
Ingeniería de Sistemas (1 Grupo)	Ingeniería del Software y Redes	B
Psicología (2 Grupos)	Cultura, Educación y Sociedad	B
	GIINCO	A

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.2.18. *Número de investigadores reconocidos por COLCIENCIAS.*

En relación con el número de investigadores reconocidos por COLCIENCIAS a partir de los resultados de la medición del año (2015), a continuación, se presenta la relación por cada uno de los Grupos de Investigación en la siguiente tabla en la cual se registran 18 investigadores (10 junior, 7 asociados y 1 senior).

Tabla 18. *Número de investigadores reconocidos por COLCIENCIAS.*

GRUPO DE INVESTIGACIÓN	CATEGORÍA COLCIENCIAS			TOTAL
	JUNIOR	ASOCIADO	SENIOR	
ARUCO	2	2		4
GICADE	2			2
SOFTWARE Y REDES	3	3		6
CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD	2	2		4
GIINCO	1		1	2
TOTAL	10	7	1	18

Fuente: Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad de la Costa

7.2.19. *Distribución (%) de deserción anual de los programas.*

Con referencia a la distribución (%) de los niveles de deserción anual por programa se ha identificado un comportamiento diferencial. Para el caso de Contaduría Pública se ha mantenido en el rango entre (9,3% y 11,6% con un último nivel registrado de 10,8%). Ingeniería de Sistemas presenta un rango entre (12,7% y 17,7% con un último nivel registrado de 12,7%). Por su parte en Arquitectura se registró un rango de deserción entre (6,0% y 12,7% con un último nivel registrado de 7,8%). Finalmente, para el caso de Psicología el comportamiento de la deserción presentó un rango entre (8,4% y 11,6% con un último nivel registrado de 11,7%).

Tabla 19. *Niveles de deserción (%) anual por programa.*

PERIODOS	INDICE DE DESERCIÓN ESTUDIANTEL			
	CONTA	SISTE	ARQ	PSICO
2013-1	9,8%	15,6%	9,9%	10,5%
2013-2	10,9%	13,2%	6,0%	9,7%
2014-1	9,3%	15,4%	12,7%	11,6%
2014-2	11,6%	17,7%	9,3%	11,7%
2015-1	10,8%	15,3%	11,5%	8,4%
2015-2	10,8%	12,7%	7,8%	9,8%

Fuente: Departamento de Estadísticas e Información de la Universidad de la Costa

7.3. Análisis de los factores de autoevaluación y acreditación.

7.3.1. Descripción analítica del factor estudiantes.

La Universidad de la Costa, desde su creación tiene definido claramente un Reglamento Estudiantil, este regula la relación estudiante- universidad y que ha sido actualizado en coherencia con las necesidades de los estudiantes, la dinámica institucional, el contexto y los retos que enfrenta la Universidad de cara a las nuevas exigencias de la sociedad.

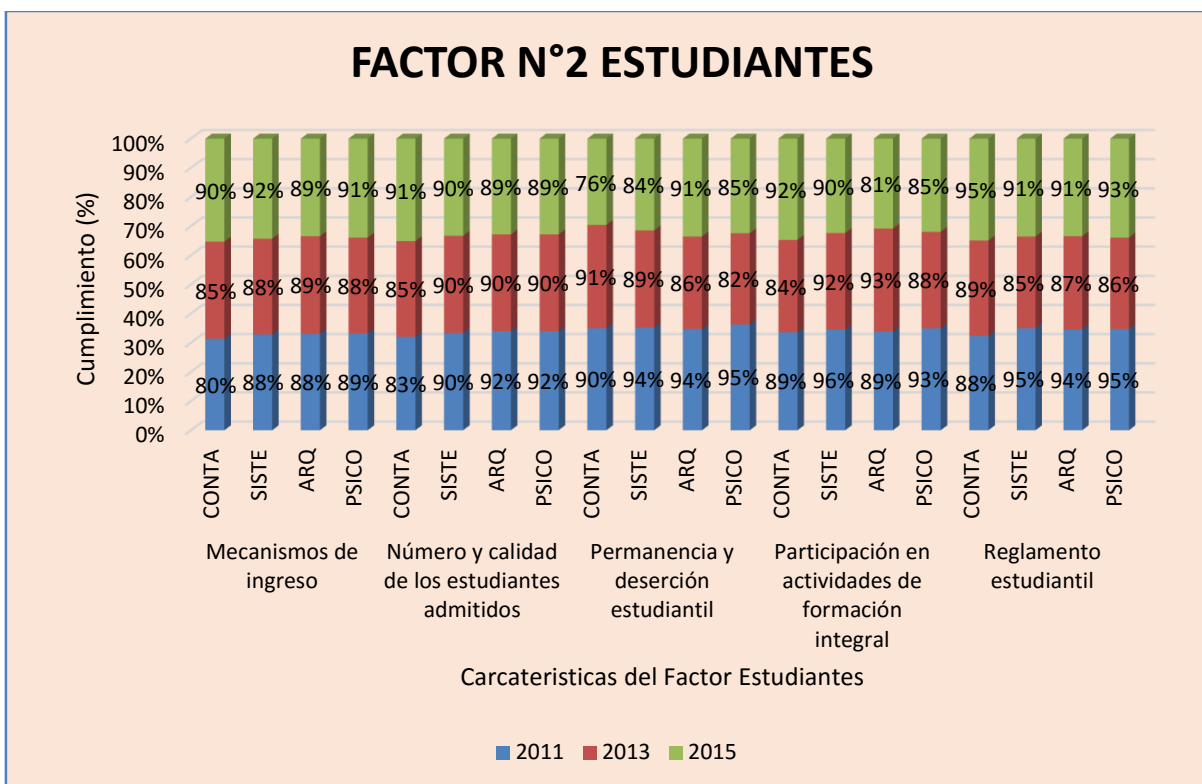


Figura 5. Factor estudiantes.

En la figura 5, Al considerar la valoración cuantitativa y cualitativa producto de los procesos de autoevaluación comprendidos entre los años 2011 al 2015, se infiere que este factor se cumple en alto grado para las fuentes consultadas en los programas Arquitectura, Psicología, Contaduría Pública e Ingeniería de Sistemas.

La Universidad cuenta con un reglamento estudiantil que define los derechos y deberes de los estudiantes, un adecuado régimen disciplinario y un proceso democrático de elección de los estudiantes en los órganos de dirección. Además, incorpora asuntos relacionados con los procesos académicos de admisión (ingreso), pérdida de la calidad de estudiante de un programa

académico (permanencia), aprobación (promoción) y grado de estudiantes. Estos aspectos se aplican con transparencia y eficiencia.

Los estudiantes, profesores y directivos encuestados tienen conocimiento de los reglamentos y coinciden en reconocer que las decisiones se toman con base en dicha reglamentación. Además, estudiantes y profesores encuestados consideran que la reglamentación favorece el logro de la misión institucional.

Los reglamentos estudiantiles, por ejemplo, no pueden abarcar todos los tipos de comportamiento, negativo o positivo, que puedan suscitarse en la vida académica. Son apenas un referente y se debe acudir al sentido común para resolver los que no aparecen explicitados.

La Institución cuenta con sistemas de becas, estímulos y préstamos que facilitan el ingreso y la permanencia de estudiantes. Los mecanismos existentes y su difusión garantizan transparencia en la adjudicación. Lo anterior se evidencia en el estudio de percepción realizado en el marco de los procesos de Autoevaluación, en el 2011 con un 92 % en el 2013 con un 89% y en el 2015 con un 87%.

7.3.2. Descripción analítica del factor profesores.

La Universidad cuenta con normas claras y políticas institucionales objetivas y transparentes, que regulan la relación entre el profesor y la Universidad, proporcionando un ambiente adecuado para el ejercicio de su profesión, en pro de su desarrollo integral. El Estatuto

Docente de la universidad en su última modificación contempla entre otros aspectos, deberes, derechos, el régimen disciplinario, su participación en los órganos directivos de la institución y los criterios académicos de vinculación y carrera docente; adicionalmente hace explícito en el artículo 10, la interrelación de las funciones del docente con la planeación institucional y su contribución en el cumplimiento de la misión institucional.

Por otra parte, la Universidad consecuente con su espíritu participativo, establece en sus Estatutos institucionales la representatividad de los profesores en los diferentes órganos de decisión de la institución, tales como Consejo Directivo, Consejo Académico, Consejo de Facultad y Comité Curricular⁵² y cuenta con una reglamentación clara sobre su Proceso de Elección. Este proceso de elección se realiza a través de convocatoria y se hace de manera democrática, para el caso de los comités curriculares la representatividad se hace a través de los profesores representantes de cada área disciplinar.

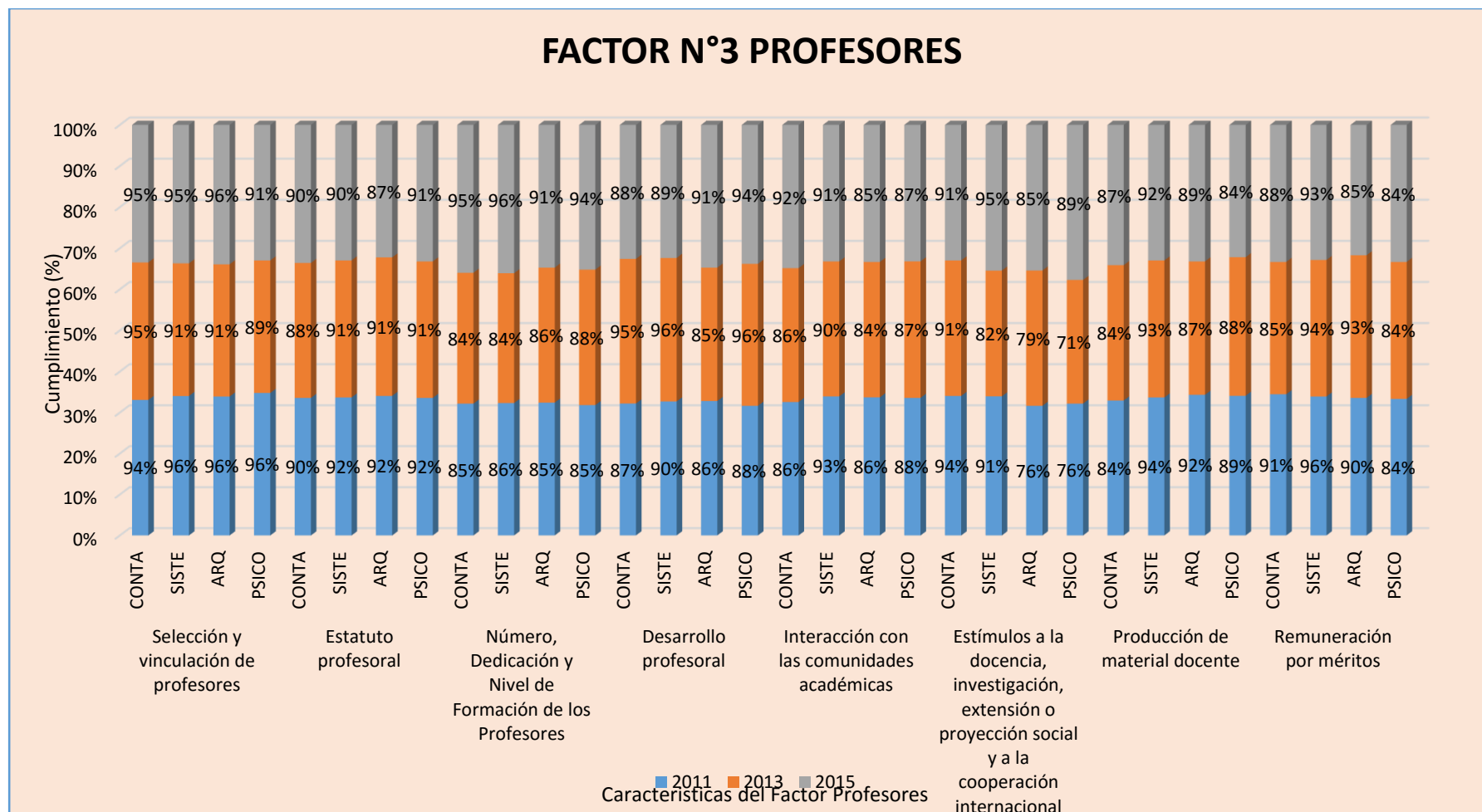


Figura 6. Factor profesores.

En la figura 6, Al considerar la valoración cuantitativa y cualitativa producto de los procesos de autoevaluación comprendidos entre los años 2011 al 2015, se evidencia que las características: Selección y vinculación de profesores, Estatuto profesoral, Número, Dedicación y Nivel de Formación de los Profesores, Desarrollo profesoral, Interacción con las comunidades académicas, Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional, Producción de material docente, Remuneración por méritos se cumplen alto grado para las fuentes consultadas en los programas Arquitectura, Psicología, Contaduría Pública e Ingeniería de Sistemas.

En el 2011 el comparativo entre los cuatro programas arrojó como resultado que para el 96% de la población encuestada, la característica Selección y vinculación de profesores se cumple plenamente; Igualmente en el 2013 cuya percepción promedió un 92% y en el último proceso de autoevaluación realizado en el 2015, un 94%.

Se evidencia que la comunidad Universitaria reconoce en el Estatuto Docente los criterios de vinculación de los profesores a la institución. Este estatuto es revisado permanentemente teniendo en cuenta la dinámica institucional, las tendencias de la educación y las disposiciones de ley, en correspondencia con la misión Institucional.

La vinculación de profesores de acuerdo a lo establecido por la institución en el estatuto de profesores, se determinan por las calidades académicas, experiencia al servicio de la Educación Superior y compromiso con el desarrollo de la Región y el País. La vinculación de profesores de tiempo completo se hace por convocatoria abierta, divulgada a nivel interno vía correo electrónico, y externo a través de aviso de prensa y página institucional.

Haciendo el análisis de esta característica, en cuanto a la evaluación cuantitativa y cualitativa, producto de la autoevaluación se considera que se cumple en alto grado, por cuanto la Universidad ha establecido el estatuto docente como una herramienta para promover la carrera docente. Los mecanismos de ubicación, permanencia en categorías, promoción del escalafón docente y las responsabilidades por categoría son ampliamente conocidas y se evidencia en que el de los profesores está de acuerdo con las normas y criterios académicos para su selección, ubicación, permanencia y promoción.

En cuanto a la característica Número, Dedicación y Nivel de Formación de los Profesores para el 92% de la población encuestada, la característica Selección y vinculación de profesores se cumple plenamente; Igualmente en el 2013 cuya percepción promedió un 90% y en el último proceso de autoevaluación realizado en el 2015, un 90%.

Con el fin de cumplir a cabalidad con las funciones sustantivas de la educación, a lo promulgado en la misión institucional, y adicionalmente equilibrar la relación entre profesores y estudiantes, en los últimos cinco años se ha incrementado el número de profesores de tiempo completo de 69 en el año 2010, a 238 en el año 2015

En lo referente a la formación de los profesores la institución canaliza sus esfuerzos en contratar profesores cualificados y de la misma manera apoyarlos en sus procesos de formación en maestrías y doctorados. La cualificación del cuerpo profesoral ha permitido que las horas de dedicación a la investigación sean incrementadas. Actualmente estas horas son distribuidas a

través del comité selección, evaluación y promoción docente, con base en el plan de trabajo del profesor, sus resultados de evaluación y los planes de acción de las facultades y programas académicos.

En el año 2011, la dedicación de los profesores tiempo completo se distribuía en promedio de la siguiente manera: 18 horas de docencia, 10 horas de investigación y 12 de otras actividades.

En los últimos cuatro (4) años las horas dedicadas a la investigación han ido aumentando hasta llegar a un promedio de 20 horas por profesor. Las de docencia han ido disminuyendo hasta llegar a un promedio de 12 horas por profesor, y 8 horas en promedio por profesor en otras actividades.

Con relación a los profesores catedráticos y medio tiempo, el estatuto docente contempla claramente en los artículos 27 y 31 respectivamente, la dedicación de estos al servicio de la Institución y el programa, de igual modo define las responsabilidades para dichos cargos. Estas políticas de distribución de horas permiten mayor interacción del docente con los estudiantes y otros espacios de reflexión y transversalidad diferentes a la docencia.

Así mismo, teniendo en cuenta que los criterios para la distribución de la carga se encuentran establecidos en el estatuto docente y son de conocimiento público, proporcionan un proceso transparente y una distribución equitativa coherente con la formación, responsabilidades y compromisos.

Por otra parte, la evaluación docente es un instrumento que permite medir el desempeño de los profesores en correspondencia con los propósitos, modelo pedagógico y funciones que se ha propuesto la Universidad. Además, la evaluación del desempeño docente es un proceso permanente y se orienta al mejoramiento de la docencia, la investigación y la extensión.

En referencia a la característica Desarrollo profesoral para el 88% de la población encuestada, la característica se cumple en alto grado; mientras que en el 2013 se cumple plenamente con un 93% al igual que en el último proceso de autoevaluación realizado en el 2015 con un 91%.

La carrera docente en la Universidad es un proceso a través del cual se busca que los Profesores mejoren su condición profesional y personal, teniendo en cuenta sus méritos académicos. La carrera profesoral comprende un sistema que incluye, la selección, vinculación y promoción en concordancia con las dinámicas institucionales y el contexto.

Dado el compromiso institucional con el mejoramiento continuo, y el desarrollo integral de su comunidad académica, se han definido en el PEI políticas para la capacitación y cualificación de los profesores, y en virtud de lo anterior se ajustó el Programa de Cualificación Docente, para lo cual han destinado recursos considerables para lograr la sostenibilidad del mismo en el tiempo.

El Estatuto Docente en su artículo 11, contempla los Programas de Formación, Capacitación y de Bienestar Universitario que propenden por el desarrollo integral de los profesores y se apoya en el Programa de Cualificación Docente.

Entre el año 2010 y el 2015 se han invertido aproximadamente \$4.121.432.7216, y se han apoyado 140 profesores para cursar estudios de doctorado y maestría. El programa incluye las áreas de formación y capacitación en estudios de maestría, doctorado, especialización en estudios pedagógicos, jornadas de actualización profesional, investigación, diplomados, seminarios, talleres en el área pedagógica, en TIC y en bilingüismo.

De otra parte, la Institución con respecto al componente de capacitación realiza anualmente las siguientes capacitaciones, que le permiten al profesor mejorar su quehacer en las funciones sustantivas:

1. Capacitaciones en áreas pedagógicas
2. Capacitaciones en herramientas virtuales
3. Capacitaciones en manejo de bases de datos
4. Capacitaciones sobre manejo de relaciones interpersonales
5. Capacitación sobre políticas y procesos de investigación

La evaluación cuantitativa y cualitativa, apreciaciones de la comunidad universitaria y el desempeño de todos sus indicadores, se considera que se cumple en alto grado. La Universidad aplica políticas y programas de desarrollo profesoral a través del programa de cualificación docente que propicia la formación avanzada de los profesores de planta y la actualización en

áreas específicas y transversales, que ha traído como consecuencia un mejoramiento en los procesos institucionales. Este programa fue diseñado con base en las políticas del PEI y los objetivos de la búsqueda permanente de la excelencia académica y del reconocimiento de la alta calidad planteados en la Misión y Visión.

Los profesores reconocen el esfuerzo institucional con el programa de cualificación docente y su influencia en el ejercicio de sus funciones, consideran que las estrategias de desarrollo integral de los profesores, promovidas por la Institución, han contribuido positivamente en la calidad, lo que ha permitido un cambio en su desarrollo personal y profesional.

En cuanto a la Interacción con las comunidades académicas, en el 2011 el 88% de la población encuestada reconoce que la Universidad de la Costa, cuenta con un Proyecto Educativo Institucional con políticas para fomentar la interacción de los profesores con comunidades académicas. Entretanto en el 2013 el 87% considera que la Universidad apoya y promueve la vinculación de los programas y profesores en asociaciones nacionales e internacionales de orden académico, investigativo y profesional. Para el proceso de autoevaluación del 2015, los profesores afirman en un 90% estar en “plenamente” satisfechos con el apoyo de la universidad para su interacción y ejercicio de sus funciones académicas con otras instituciones a nivel nacional e internacional.

En este sentido la Universidad interesada en fomentar, integrar, fortalecer lazos de cooperación con instituciones a nivel nacional e internacional, en cumplir con las exigencias de

un mundo globalizado, consolidó su interacción con la comunidad académica nacional e internacional a través del Departamento de Relaciones Nacionales Internacionales, hoy Secretaría de Internacionalización, la cual nace de la necesidad de integrar transversalmente la dimensión internacional a sus funciones de docencia, investigación y extensión.

La Secretaría de Internacionalización es la encargada de realizar la gestión administrativa para la ejecución de las políticas PEI en el marco del Modelo de Internacionalización (Acuerdo No. 179 (2011) Mediante el cual se Aprueba el Modelo de Internacionalización de la Institución). Adicionalmente, para promover la interacción académica significativa de sus profesores con comunidades académicas, cuenta con el evento visión latinoamericana, que es un espacio académico creado con el propósito de socializar y profundizar en el conocimiento de la cultura, la economía, la política y la sociedad latinoamericana, por medio de la realización de diversas actividades que permitirán la obtención de nuevos conocimientos, la reflexión, la crítica, el análisis a los asistentes y participantes, que facilitan el acercamiento y reconocimiento de Latinoamérica y el mundo entero.

En cuanto a la Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional, el promedio en los 3 años arrojó el siguiente resultado: 2011 un 76%,; en el 2013 con un 71% y en el 2015 se mantuvo en un 89%.

Con la finalidad de estimular la categorización de los profesores, en cada periodo académico se abre convocatoria para ascender en el escalafón. Esto es oficializado en el Comité de selección, evaluación y promoción docente (CSED).

Igualmente El Programa de Cualificación Docente creado por la universidad tiene como misión fortalecer el proceso de formación disciplinar, investigativa y pedagógica del docente, que le permitan desarrollar un trabajo eficaz y eficiente en procura de alcanzar altos niveles de calidad, y como objetivo el desarrollo del docente en el ejercicio de las funciones de docencia, investigación, extensión e internacionalización acorde con los nuevos desafíos que enfrenta la Universidad, los cuales están enmarcados hacia el logro de:

- 1) Procesos investigativos pertinentes, tendientes a generar transformación del contexto.
- 2) Desarrollo investigativo articulado a los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes y de las acciones de extensión.
- 3) Incremento de la visibilidad de los profesores, a partir de la divulgación efectiva de su producción intelectual.

La Institución cuenta con un sistema de estímulos, que busca mejorar la condición del profesor de acuerdo a su desempeño y al esfuerzo de siempre realizar sus funciones con calidad. Además, la institución creó el programa de reconocimiento a la labor docente, a través del cual se premia a los profesores que evidencian un buen desempeño en sus funciones, con base en criterios académicos de docencia, investigación y extensión.

En lo que respecta a la Producción de material docente, los procesos de autoevaluación, arrojaron como resultado que en el 2011 el 89% de la población encuestada en los 4 programas

de estudio, precisó que esta característica se cumple en alto grado. Para el 2013 con un 88% se mantuvo en ese grado de cumplimiento y en el 2015 con un porcentaje del 84% siguió igual.

La Universidad de la Costa, asume la investigación como un proceso de búsqueda constante del saber y de nuevo conocimiento, que facilita la comprensión de la realidad en sus diferentes contextos; a través de propuestas de innovación y desarrollo, que contribuyen a los intereses del gobierno, la industria y la sociedad.

Para orientar la capacidad científica y tecnológica de la Institución, que facilite los procesos de formación para la investigación y los procesos de investigación y extensión, la Universidad determinó el Desarrollo Sostenible como su Línea de Investigación Institucional; dicha línea promueve el trabajo interdisciplinario, constituido por los grupos de investigación, investigadores, estudiantes, empresas, universidades, centros de investigación y/o desarrollo tecnológico; entre otros actores, para generar programas de investigación (PIN) y proyectos específicos, coherentes con las demandas del sector social, económico y productivo de la ciudad, región y el país en general.

La Universidad desde el año 2002 ha asesorado y apoyado a los profesores y a los programas académicos en la edición de textos y revistas de la Institución. Para el año 2004 fue creada la Editorial Universitaria, Educosta para difundir resultados de investigaciones en el marco de un sistema de protección y respeto de la Propiedad Intelectual; a través de esta se han logrado grandes avances en la producción de libros y textos que hacen parte de la bibliografía de los planes de asignaturas de los programas académico.

Frente al análisis de la característica Remuneración por méritos, el promedio en los 3 años arrojó el siguiente resultado: 2011 un 90%, cumpliéndose plenamente; en el 2013 con un 89% se cumplió en alto grado y en el 2015 se mantuvo en un 88%. En el estatuto docente se contempla los reconocimientos que se les otorgan a los docentes con el fin de incentivar su excelencia en la labor académica.

7.3.3. Descripción analítica del factor procesos académicos.

La Universidad de la Costa, como institución que promueve la formación integral de sus estudiantes, la creatividad y la ejecución de acciones que contribuyan al avance de la ciencia y al desarrollo de la sociedad, es consciente de la importancia de generar espacios desde sus diferentes disciplinas y estamentos, para reflexionar acerca de las concepciones y tendencias que orientan su quehacer, y de establecer políticas que propician la interdisciplinariedad, flexibilidad, formación integral, la capacitación en lenguas extranjeras y la actualización del plan de estudio; las cuales están contempladas en su Proyecto Educativo Institucional.

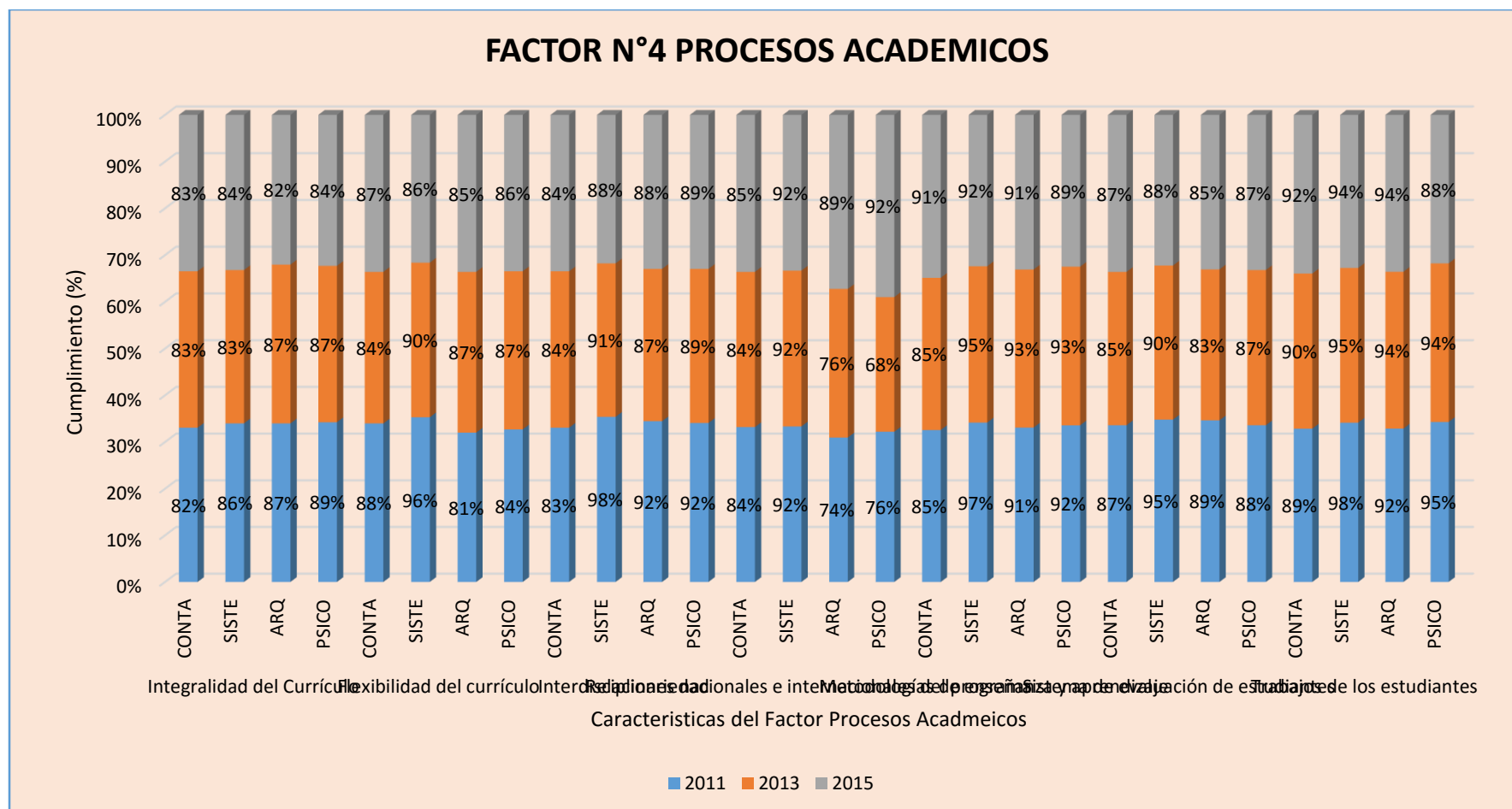


Figura 7. Procesos académicos.

El análisis cuantitativo y cualitativo producto de los procesos de autoevaluación evidencia que la característica Integralidad del Currículo se cumple en alto grado. En el 2011 con un 86%; en el 2013 con 85% y en el 2015 con un 83 %.

Esto se evidencia en las políticas de formación integral que tiene la Institución y que están enfocadas al desarrollo de las dimensiones socio-afectiva, comunicativa y cognitiva del ser humano, que le permiten tener un desempeño eficaz y eficiente en su ejercicio profesional. Para lo cual se fomenta el desarrollo de las competencias genéricas y específicas; que requieren de la participación activa del estudiante en su proceso de formación, y que sea una persona reflexiva, crítica y creativa.

En cuanto a la característica Flexibilidad del currículo, la encuesta arrojó como resultado que en el 2011 el 87% de las personas encuestadas percibe que la institución tiene políticas claras que promueven la flexibilidad; En el 2013 se repite el porcentaje y en el 2015 la percepción de la comunidad universitaria es del 86%.

Se evidencia entonces que la los estudiantes, profesores y administrativos perciben la Institución cuenta con políticas curriculares explicita el compromiso de la Universidad en propiciar espacios de flexibilidad que fomente en el estudiante el desarrollo de su autonomía dentro del proceso de construcción del conocimiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, la Universidad asume la flexibilidad como un principio curricular que busca ofrecer a la comunidad estudiantil diversas propuestas académicas, pedagógicas y administrativas que posibilitan un currículo dinámico y actualizado, capaz de

responder a las necesidades de formación autónoma de los estudiantes, despertando su interés por elegir su propia ruta de aprendizaje, y culminar su proyecto acorde a sus tiempos, espacios e intereses. (Universidad de la Costa. Acuerdo de Consejo Directivo No. 638 de 26 de noviembre de 2014. Modelo Curricular. Pág. 11).

En lo que se refiere a la característica interdisciplinariedad, En el 2011 el 91% percibe que ésta se encuentra dentro de las políticas institucionales. En el 2013 la percepción es del 89% y en el último proceso de autoevaluación, 2015, el 89%.

La población encuestada reconoce que el PEI contempla en sus políticas curriculares postulados que la promueven, los cuales están enfocadas en la construcción de comunidades académicas entre las diversas disciplinas que se desarrollan en la Universidad y en propiciar escenarios entre ellas que apunten a trabajar interdisciplinariamente desde las diversas funciones de docencia, investigación y extensión. El modelo curricular de la Universidad contempla las estrategias que a nivel institucional se plantean para propiciar espacios de reflexión, discusión y cooperación entre las distintas disciplinas que se trabajan en la Universidad.

El análisis producto de los procesos de autoevaluación evidencia que la característica relaciones nacionales e internacionales del programa, se cumple en alto grado. En el 2011 con un 76%; en el 2013 con 68% y en el 2015 con un 92 %.

Los programas académicos analizados han desarrollado durante estos años políticas que promueven la cooperación académica con miembros de comunidades nacionales e internacionales de reconocido prestigio.

La Universidad contempla políticas de movilidad académica nacional e internacional que se enfocan en generar condiciones en la comunidad universitaria, para que hagan parte de los espacios de movilidad que se promueven durante su permanencia en la Institución e interactúen con miembros de distintas culturas, lo que enriquece su proceso de formación y posterior desempeño profesional.

Entre éstas políticas se encuentra el dominio de una segunda lengua. Para la característica Metodologías de enseñanza y aprendizaje, se evidencia que, en el 2011, el 91% la comunidad Universitaria percibe que el 91% percibe que ésta se encuentra dentro de las políticas institucionales. En el 2013 la percepción es del 89% y en el último proceso de autoevaluación, 2015, el 89%.

El modelo curricular de la Universidad contempla las estrategias que a nivel institucional se plantean para propiciar espacios de reflexión, discusión y cooperación entre las distintas disciplinas que se trabajan en la Universidad.

Igualmente, el PEI establece políticas para la implementación de las TIC, las cuales están encaminadas a generar una cultura de uso de tic, a través de la apropiación por parte de la comunidad académica de éstas y de su inclusión transversal en los procesos académicos como mediaciones potencializadoras del proceso enseñanza aprendizaje y como valiosas herramientas de comunicación.

En lo que se refiere a los procesos de actualización curricular y de planes de estudio, como parte integral del currículo, la Universidad atendiendo su política curricular de “estructuración, gestión y desarrollo curricular, comprometiendo lo pedagógico, lo investigativo, las prácticas sociales y la evaluación”, (Universidad de la Costa. Acuerdo de Consejo Directivo No. 035 de 29 de agosto de 2009. Proyecto Educativo Institucional) sustenta sus orientaciones desde el modelo curricular, en la medida en que define claramente la concepción de currículo, sus elementos y principios; y en el modelo de formación en competencias, ya que establecen las distintas etapas requeridas para la construcción y redefinición del currículo, las cuales son: diseño, desarrollo y evaluación; siempre articulado a los aprendizajes que surgen como consecuencia de la ejecución de los procesos de docencia, investigación y extensión.

Lo anterior debido a que cuenta con procesos académicos direccionados por políticas de flexibilidad, interdisciplinariedad y de integralidad, que permiten que el currículo sea coherente con las tendencias de la educación, constituyéndose en una fortaleza, que impacta en la formación integral de los estudiantes.

Igualmente se destacan las políticas definidas para fomentar el uso de las TIC, teniendo en cuenta la necesidad de desarrollar competencias en los estudiantes que faciliten la interconectividad con el mundo, para contar con información actualizada que potencialice su proceso de aprendizaje y posteriormente su ejercicio profesional.

Así mismo, se hace evidente como fortaleza los procesos de evaluación curricular que implementa la Universidad, que fortalecen su propuesta curricular, impactando en la formación

de los estudiantes y en su desempeño como profesionales, y es lo que ha permitido que la Universidad de la Costa sea la número 5 a nivel nacional en empleabilidad, según el MIDE(Modelo de indicadores del desempeño de la Educación, 2015), lo que es una evidencia que sus egresados están formados para responder a las necesidades del contexto y como consecuencia son demandados laboralmente.

El análisis cuantitativo y cualitativo producto del proceso de autoevaluación evidencia que esta característica se cumple plenamente, teniendo en cuenta que la Universidad cuenta con lineamientos que orientan la creación de sus programas académicos y la puesta en marcha de sus propuestas curriculares; con estrategias de articulación de los programas de pregrado, posgrado y educación continua, que facilitan el tránsito de los estudiantes por el sistema educativo; así como con diversas acciones que se implementan para desarrollar las competencias investigativas en los estudiantes de los distintos niveles de formación que oferta.

Las anteriores fortalezas permiten que las propuestas curriculares de los programas de pregrado, posgrado y educación continua sean pertinentes e integrales y que exista articulación entre cada uno de los componentes del currículo, teniendo en cuenta que surgen como consecuencia del análisis del entorno y en su implementación se establecen estrategias que apunten a desarrollar las competencias requeridas para los profesionales de las distintas disciplinas que se imparten.

7.3.4. Descripción analítica del factor bienestar institucional.

Las políticas de Bienestar Universitario de la Universidad de la Costa, se encuentra plasmada en su Proyecto Educativo Institucional. Estas políticas se desarrollan a través de una estructura organizacional con los recursos necesarios para garantizar una adecuada planeación y ejecución de programas y actividades encaminadas a brindarles condiciones de calidad y un ambiente de trabajo y de estudio adecuado que contribuyan al desarrollo y crecimiento personal de cada uno de los miembros de la comunidad académica.

La política de Bienestar Universitario es entendida por la Universidad como un conjunto de condiciones ideales para ser, hacer y estar bien, que favorecen la formación integral, el mantenimiento de un adecuado clima institucional, y el mejoramiento de la calidad de vida de los miembros de la comunidad universitaria, mediante acciones que buscan el desarrollo de las distintas dimensiones del ser humano.

El cumplimiento de estas políticas es posible gracias a la participación de la Vicerrectoría de Bienestar Universitario, como miembro activo en el Consejo Académico de acuerdo a lo establecido en los estatutos de la Institución, lo que le permite aportar en el diseño de políticas institucionales en materia de bienestar y la asignación adecuada de recursos para su desarrollo.

Estas actividades de bienestar, permiten la generación de espacios de intercambio y construcción colectiva que facilitan la comunicación, interacción e integración de la comunidad universitaria enmarcada en los valores de responsabilidad, honestidad, seriedad, innovación y

desarrollo, excelencia académica y compromiso social. Esto se refleja en el mantenimiento de un adecuado clima institucional que favorece el crecimiento personal y el desarrollo integral de estudiantes, docentes, funcionarios, egresados y familiares que conforman la comunidad universitaria.

Desde sus inicios la Universidad de la Costa ha demostrado un compromiso por el Bienestar de su comunidad. En el año 1979 se crea la unidad de Bienestar Institucional y en 1986 el Consejo Directivo oficializa la Dirección del Departamento de Bienestar Universitario¹⁴⁶ para un mejor desarrollo físico, espiritual y mental de los diferentes estamentos de la institución.

Para dar respuesta a los desafíos de la Ley 30 del 1992 y las normas del ministerio de Educación Nacional en lo que respecta a bienestar, la institución estructura la Vicerrectoría de Bienestar Universitario en el año 1995, con tres coordinaciones: Desarrollo HumanoDeporte-Salud y Cultura; cuyos objetivos son el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria mediante acciones que contribuyan al proceso de formación integral, para optimizar su desarrollo psicológico, físico, espiritual, afectivo, artístico, deportivo, social y familiar, a través del fomento de valores, y el desarrollo de potencialidades que conlleven a un proceso dinámico de construcción permanente de su realización personal.

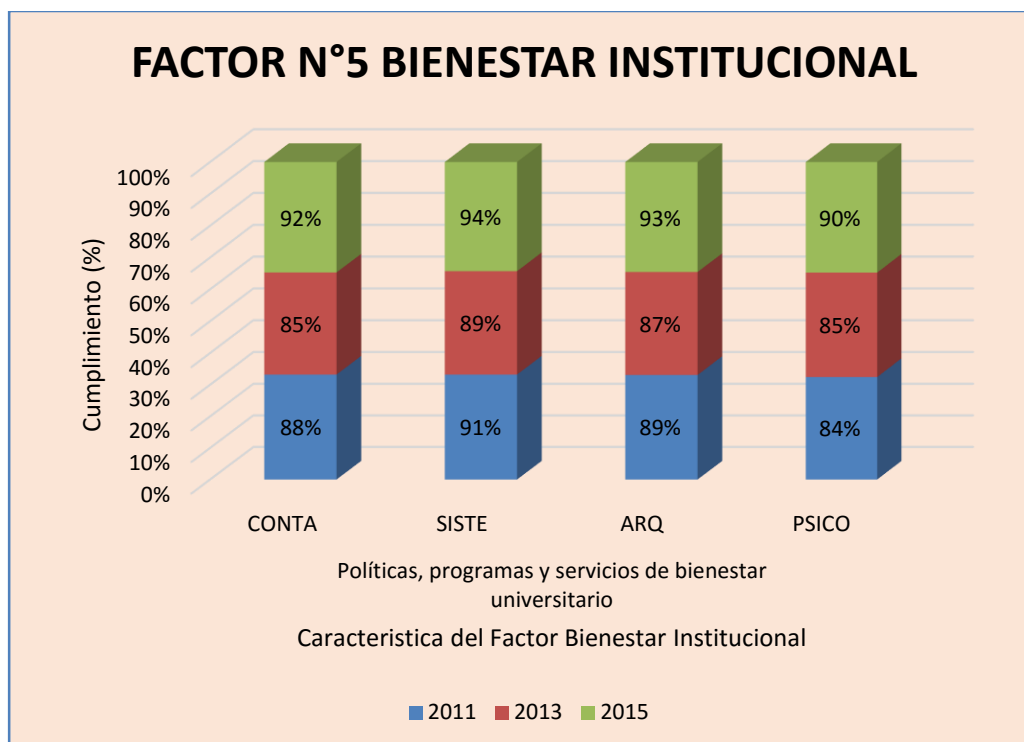


Figura 8. Factor bienestar institucional.

En la figura 8, Al considerar la valoración cuantitativa y cualitativa producto de los procesos de autoevaluación comprendidos entre los años 2011 al 2015, se evidencia que la característica Políticas, programas y servicios de bienestar universitario, se cumple plenamente para las fuentes consultadas en los programas Arquitectura, Psicología, Contaduría Pública e Ingeniería de Sistemas. En el 2011 el comparativo entre los cuatro programas arrojó como resultado que para el 88% de la población encuestada, la característica Políticas, programas y servicios de bienestar universitario se cumple en alto grado de satisfacción; Igualmente en el 2013 cuya percepción promedió un 87% y en el último proceso de autoevaluación realizado en el 2015, un 92% lo que significa que esta característica se cumple plenamente.

Esta percepción nos permite inferir que la comunidad universitaria percibe que la institución cuenta con políticas claras de bienestar universitario, las cuales han permitido el mantenimiento de un adecuado clima institucional. Igualmente que las actividades de bienestar favorecen al crecimiento personal y de grupo, facilitando la construcción de una comunidad académica.

“En el contexto de la educación superior, las instituciones se plantean la misión de ofrecer quienes ingresan a ellas formación integral; es decir, la búsqueda del equilibrio de las dimensiones del ser humano. En este sentido, el Bienestar Universitario está llamado a gestionar procesos como la formación integral, el mejoramiento de la calidad de vida y la construcción de comunidad universitaria” (Gina Pezzano de Vengoechea, 2005 pág.1).

En sintonía con lo anterior, con el propósito de contribuir a la formación integral y al enriquecimiento de la vida universitaria, la Universidad ha definido como eje principal el desarrollo humano, entendido como el proceso de realce de las capacidades humanas y de creación de oportunidades y opciones para que los miembros de la comunidad universitaria puedan mejorar su calidad de vida. Por eso Bienestar Universitario comprende las condiciones que contribuyen y apoyan el desarrollo de procesos que permiten la satisfacción de necesidades surgidas del reconocimiento de los intereses y deseos de la comunidad universitaria.

La institución concibe el bienestar universitario como aporte al proceso educativo mediante las políticas, programas y servicios que ofrece, permitiendo y promocionando el desarrollo humano y sus diferentes dimensiones.

“El bienestar es la condición esencial para el buen ser y obrar de la comunidad universitaria en todos sus estamentos y con referencia a todas sus funciones”

En consistencia con lo anterior, la universidad garantiza la pertinencia y calidad de sus programas académicos para apoyar a todos los estudiantes a buen rendimiento académico, brindándole herramientas para que culminen exitosamente los estudios, con una clara intencionalidad de contribuir a la prevención de la deserción universitaria.

Así mismo se evidencia que la comunidad universitaria adscrita a cada programa, conocen las políticas, programas y servicios de bienestar institucional, además consideran que sus preceptos se cumplen y como consecuencia sus actuaciones guardan relación con lo establecido en la Misión.

Por otra parte la Universidad ha venido asignando recursos presupuestales muy por encima a lo establecido por ley, lo cual garantiza la variedad, pertinencia y continuidad de los servicios y actividades de bienestar.

De acuerdo al análisis de los resultados de las autoevaluaciones se evidencia que este factor se cumple plenamente, ya que cuenta con fortalezas bien definidas con referencia a la estructura, recursos y servicios de bienestar y al adecuado clima institucional. Esta estructura ha venido evolucionando de acuerdo con las normas que regulan la educación superior y de las necesidades de cada uno de los estamentos de la comunidad académica, en especial de los empleados y estudiantes.

CONCLUSIONES

Fernando Chaparro Osorio, autoridad del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), explica que la autoevaluación es un elemento crítico del sistema de aseguramiento de la calidad de las sociedades contemporáneas, que está en manos de los dolientes, es decir, las propias instituciones que imparten la educación o realizan la investigación. Estas toman la iniciativa, lo que forma parte del ejercicio de la propia autonomía.

Realizando la comparación entre los resultados de los tres procesos analizados se evidencia que, dentro del factor de procesos académicos, específicamente en lo que se refiere al plan de estudios, éste se encuentra articulado a los lineamientos establecidos en Proyecto Educativo Institucional y en el modelo curricular de la institución; sin embargo, en cuanto a los casos específicos de los programas objetos de estudio, en los periodos comprendidos entre los 2011 a 2015, Ingeniería de Sistemas, Psicología y Arquitectura han generado modificaciones a sus planes de estudio, mientras que Contaduría Pública no arroja resultado de modificación.

Con respecto al factor estudiantes, en cuanto a los asuntos relacionados con los procesos académicos de admisión (ingreso), se aplican con transparencia y eficiencia. En cuanto al caso específico de cada programa se evidencia que para el caso de Psicología y Arquitectura la población estudiantil ha crecido, mientras que en Ingeniería de Sistemas y Contaduría Pública han disminuido considerablemente; resultado que se da en primera instancia por los constantes cambios el mercado laboral que redundan en los intereses y gustos de los jóvenes en el proceso

de escoger profesión. Igualmente, en lo atractivo y novedoso que puede llegar a hacer el pensum académico de la carrera.

En este mismo factor se concluye que la Universidad cuenta con una reglamentación clara de admisión, sin discriminación de ninguna índole, y enmarcada en criterios netamente académicos. Contrastando la información recolectada en cuanto al número inscritos vs estudiantes admitidos se infiere que para el programa de Contaduría Pública la tendencia es decreciente; igual pasa con el programa de Ingeniería de Sistemas que presenta decremento pero que en este último año se ha recuperado. En el caso de Arquitectura, en los periodos 2011-2015, se ha mantenido constante el número de estudiantes que ingresan al programa. De los programas estudiados, Psicología mantiene un ritmo constante de crecimiento, lo que indica que la proyección del programa y el impacto, que se refleja en los egresados, llaman la atención de los futuros estudiantes.

Con respecto a los procesos que desde bienestar se realizan para el beneficio de los estudiantes, en los cuales se incluyen actividades culturales, deportivas y de salud con el propósito de mejorar la calidad de vida de los estudiantes y que se han ido implementando de acuerdo las necesidades expresadas por los estudiantes. Las más solicitadas son las asesorías académicas específicas en comprensión lectora, lectura crítica, entre otras; CUC JOBS es otro de los servicios con mayor impacto, reflejo de las políticas que la Institución ha establecido para impactar positivamente en la población estudiantil y en egresados. Deporte y Cultura se destacan en las actividades con mayor aceptación, consecuencia esto de la mayor visibilidad que tienen estas actividades en la Universidad.

Las necesidades curriculares y el crecimiento de la población estudiantes, sobre todo en los programas objetos de estudio, han impactado positivamente en los procesos académicos y en las políticas institucionales direccionadas hacia el fortalecimiento de la actividad profesoral; en los últimos cinco años se ha incrementado el número de profesores de tiempo completo de 69 en el año 2010, a 238 en el año 2015; sin embargo, mientras los programas de Contaduría Pública e Ingeniería de Sistemas mantienen un equilibrio en la contratación de profesores en las tres modalidades, Arquitectura mantiene un índice alto de profesores catedráticos en su nómina, contrastando con Psicología que evidencia un crecimiento gradual de docentes de tiempo completo.

Con respecto a los niveles de formación, se ha incrementado el número de profesores con especialización, maestría y en menor escala doctorado, lo que ha contribuido al aumento de la producción científica; La motivación radica en primera instancia a los estímulos institucionales y a los lineamientos de vinculación docente.

Siguiendo con este factor, en lo que respecta al número de profesores por categoría de escalafón, la investigación evidencia que existe motivación de parte de los profesores de solicitar anualmente el ascenso de categoría lo que evidencia el interés por escalar posiciones. En relación con el número de profesores por categoría de escalafón, cabe resaltar que frente a los docentes adjuntos y titulares los programas han ido creciendo gradualmente especialmente en el caso de Psicología y Arquitectura a diferencia del programa de Contaduría Pública, donde se evidencia un mayor nivel de docentes auxiliares.

En cuanto al número de publicaciones por año la evolución de los programas involucrados en este estudio ha sido significativo, especialmente en el último periodo de autoevaluación (2015) La mayor participación de las publicaciones corresponde a la Facultad de Ingeniería, seguida por Ciencias Económicas y Psicología, principalmente.

En relación con las horas promedio dedicadas a la docencia y la investigación se refleja el impacto de los lineamientos institucionales, orientados al fortalecimiento de la dedicación a las funciones de investigación en primer lugar y docencia en segundo lugar. Cabe resaltar que se evidencia un leve incremento en la dedicación a la función de extensión, decrementando a su vez el nivel de dedicación de los docentes a otras actividades.

Con respecto a la evaluación docente (factor profesores) se evidencia que en la Universidad existen mecanismos para medir el desempeño de los docentes de acuerdo con el modelo pedagógico y las funciones que ha establecido la Universidad. Se demuestra además que hay una tendencia decreciente en la calificación en los periodos estudiados (2011-2015). Estos resultados obedecen al incremento en el número de docentes evaluados, el incremento en los niveles de exigencia establecidos en los criterios de evaluación docente y el incremento en el nivel de análisis crítico de las evaluaciones por parte de los diferentes actores.

En cuanto a las redes académicas los cuatro programas han establecidos contacto con organizaciones nacionales e internacionales con las cuales se pueden desarrollar investigaciones. El programa de Psicología es al que más redes pertenece, ocho en total, mientras que Ingeniería de Sistemas hace parte de 4, Contaduría a 3 y Arquitectura a 2. Por otra parte, dos de los

programas estudiados, Contaduría Pública y Arquitectura cuentan con convenios de doble titulación, logrando así visibilidad internacional.

En relación con el número de estudiantes en proceso de doble titulación, cabe resaltar que en estos momentos se están adelantando los procesos iniciales de formación y por lo tanto se cuenta con (5) estudiantes en curso de su doble titulación, pertenecientes a los programas de Arquitectura y Contaduría Pública, lo que evidencia el trabajo de visibilidad que desarrollan estos dos programas.

En cuanto a movilidad docente se evidencia que los programas analizados han desarrollado estrategias encaminadas a fortalecer ésta área; La Universidad aplica las políticas de movilidad académica contempladas en su PEI con el fin de promover la interacción académica de sus profesores a nivel nacional e internacional, esto se evidencia en que en los últimos cuatro (4) años se ha apoyado a 210 profesores para el desarrollo de actividades académicas en cooperación con universidades e instituciones de investigación. En el caso de movilidad saliente Psicología e Ingeniería de Sistemas presentan el mayor número de profesores realizando movilidad académica en este aspecto. Mientras que los programas de Psicología y Arquitectura han recibido el mayor número de profesores nacionales y extranjeros que con sus propuestas metodológicas y su experiencia enriquecen el quehacer pedagógico.

En relación con el número de estudiantes en movilidad entrante / saliente, se evidencia una dinámica mayor en comparación con la observada en los profesores y también se ha incrementado significativamente en los tres últimos años.

La Universidad en su compromiso con la investigación ha desarrollado políticas para la apropiación de la investigación como proceso de apropiación del conocimiento y visibilidad. Al analizar el número de grupos de investigación y su nivel de categorización en COLCIENCIAS se puede afirmar que los programas objetos de estudio, cuentan con grupos de investigación categorizados. ARUCO de Arquitectura en categoría C; GICADE de Contaduría Pública en B; Ingeniería del Software y Redes de Ingeniería de Sistemas en B, y Cultura, Educación y Sociedad y GIINCO en B y A, respectivamente. En cuanto al número de investigadores reconocidos por COLCIENCIAS a partir de los resultados de la medición del año (2015) en la cual se registran 18 investigadores (10 junior, 7 asociados y 1 senior).

Con respecto a los niveles de deserción anual por programas se ha identificado un que tres de los cuatro programas objeto de estudio han tenido tendencia al alza en este factor; mientras que Psicología ha logrado disminuir dicho fenómeno.

Una mirada valorativa a los procesos de autoevaluación realizados por la Universidad de la Costa nos permite concluir que, si bien es cierto la revisión de los parámetros establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación contribuyen a detectar las fortalezas y debilidades de los procesos académicos que se dan al interior de la Universidad, no quiere decir esto que la autoevaluación por si sola lleva al mejoramiento continuo. Factores como una buena política operacional, el conocimiento oportuno de la normatividad de la Institución Educativa y principalmente el ejercicio de un liderazgo asertivo conlleva a jalonar las transformaciones que requiere la Universidad de la Costa.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alcaldía Distrital de Barranquilla (2012). *Plan de Desarrollo 2012 - 2015 del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla “Barranquilla Florece para Todos”*. Barranquilla, Colombia.
- Bernal Rodríguez, J. (2009). *Calidad de la enseñanza en la educación superior y desarrollo científico*. Bogotá, Colombia.
- BRUNNER, J. J. (1996), “Calidad y evaluación en la educación superior”; en E. Martínez y M. Letelier (eds.) (1997), *Evaluación y acreditación universitaria - Metodologías y experiencias*. Nueva Sociedad/UNESCO/O.U.I./USACH, Caracas, pp. 9-44.
- CACEI (CONSEJO DE ACREDITACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA INGENIERÍA) (1995), *La acreditación: un reto para mejorar la calidad de la educación superior*. México: CACEI.
- Cantón, I., Valle, R.E., Arias, A.R. (2008). *Calidad de la docencia universitaria: procesos clave. Educación Siglo XXI*, 26, 121-160. Disponible en: <http://www.revistas.um.es/educatio/article/download/46651/44681>. [Fecha de consulta: 2 de octubre de 2015].
- Casassus, J. (1999). Lenguaje, poder y calidad de la educación. *Proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe*, 50, 47-65. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001191/119117s.pdf>. [Fecha de consulta: 20 de noviembre de 2015].
- Castaño Duque, G.A. (2012). Una revisión teórica de la calidad de la educación superior en el contexto colombiano. *Educ.Educ.* 15(2) mayo-agosto.
- CIHELA (2012). *Formación de Élite y Educación Superior*. Disponible en: <http://www.helmanticaideia.com/cihela2012/cihela2012/Home.html>.

Chamorro, D. Valencia, J., Said, E. & Jaramillo, L. (2011). *Informe Estadístico 2011. Principales indicadores educativos en Barranquilla” en Colombia 2011*. Barranquilla: Ediciones Uninorte.

Chaves Salas, A. L. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky “Pensamiento y Lenguaje”. *Revista Educación* (25)2.

Congreso de la República de Colombia (2006). *Ley 1064 de 2006* (julio de 26). Por la cual se dictan normas para el apoyo y fortalecimiento de la educación para el trabajo y el desarrollo humano establecida como educación no formal en la Ley General de Educación.

Consejo Nacional de Acreditación [CNA] (2006, noviembre). *Lineamientos para la acreditación de programas*. Bogotá, D.C. Disponible en: <http://www.cna.gov.co/1741/channel.html>

Consejo Privado de Competitividad. (2009). *Perfil exportador y apuestas productivas del departamento del Atlántico*. Disponible en: <http://www.compite.com.co/spccompite/resources/getresource.aspx?ID=392>.

Deleuze, G. (1999). Michel Foucault filósofo. *Revista Aletheia*. 4(2), julio-diciembre, pp.130-149.

Doherty, G. (1997). *Desarrollo de sistemas de calidad en la educación*. Madrid: La Muralla, S.A.

García Carrasco, J. & García del Dujo, A. (1996). *Teoría de la Educación*. Universidad de Salamanca, España.

Garduño Estrada, L. (1999). Hacia un modelo de evaluación de la calidad de instituciones de educación superior. Universidad siglo XXI, Universidade século XXI, septiembre-diciembre.

- González Ramírez, T., ed. (2000:65). *Evaluación y gestión de la calidad educativa. Un enfoque metodológico*. Málaga: Aljibe.
- Herrera, M.C. (2002). Educación superior en el siglo XX. Expansión, diversificación y fragmentación. *Revista Credencial Historia*, 154, octubre. Disponible en formato online: <http://www.banrepcultural.org/node/86402>
- Lafrancesco V., G. (1998). *Breves reseña histórica del Desarrollo Curricular en Colombia*. Tomado del libro La gestión curricular. Problemática y perspectivas. Bogotá: Editorial Libros & Libros.
- Lesourne, J. (1993). *Educación y sociedad*. Barcelona: Gedisa.
- Lesourne, J. (1993). Educación y Sociedad. Los Desafíos de 2000. Ediciones Gedisa, Barcelona
- Martínez, E. (ed.) (1994). *Ciencia, tecnología y desarrollo: interrelaciones teóricas y metodológicas*. Nueva Sociedad /CEPAL/UNESCO/ CYTED. Venezuela, 523p.
- Mejía Pardo & Duque Sánchez, L.C. (2013). Sistema de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior: una tarea pendiente.
- Ministerio de Educación Nacional (2010). Sistema de Consulta SNIES. Disponible en: <http://snies.mineducacion.gov.co/ConsultaSnies/ConsultaSnies/consultandoinstitucionesnies.jsp> UNESCO, IBE (2010).
- Ministerio de Educación Nacional [MEN] (2006). *Visión 2019: Educación Propuesta de Discusión*. Disponible en: http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/articles-121193_archivo.pdf.
- Misas, G. (2004). La Educación Superior en Colombia: Análisis y estrategias para su desarrollo. Disponible en: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/investigadores/1609/articles-73081_archivo.pdf
- OCDE (1991). *Escuelas y calidad de la enseñanza*. Barcelona: Paidós.

OCDE (2015). *Panorama de la Educación: Indicadores de la OCDE*. Disponible en: <http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/panorama-de-la-educacion-2015.-informe-espanol.pdf?documentId=0901e72b81ee9fa3>.

Pourparlers (2011). Les éditions de Minuit. París. (1972-1990). En: Calidad, evaluación y acreditación en la educación superior: a propósito de un proyecto de reforma en Colombia. *Revista Pensamiento Jurídico*, 31.

Rama, C. (2006). *La Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización*. En: Informes sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. IESALC.

Reyes, A. (1998). *Técnicas y modelos de calidad en el salón de clases*. México, Ed. Trillas, S. A.

Ruíz Ramírez, H. (2011). Conceptos de Educación Financiera. En: *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, No.144. <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/>

Sanjuán, M. (1974). *Ciencias de la educación: Pedagogía fundamental*. Zaragoza, Librería General, 1974.

Santos Guerra, M.A. (2000). *La escuela que aprende*. Madrid: Ed. Morata.

Santos Guerra, M.A. (2003). *Trampas en educación. El discurso sobre la calidad*. Ed. La Muralla. Madrid.

LOPEZ SEGRERA, Francisco. Tendencias de la Educación Superior en el Mundo y en América Latina y el Caribe. *Avaliação (Campinas)* [en línea]. 2008, vol.13, n.2

Soria, Óscar: *Calidad, eficiencia y equidad en la educación superior*. Jalisco, Universidad Autónoma de Guadalajara, 1986.

Toffler, A. (1970). *El "shock" del futuro*. Barcelona: Esplugas de Llobregat

Toranzos, L., et al. (2000). El problema de la calidad en el plano de la agenda educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*. No. 10: Madrid. Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), para le educación, la ciencia y la cultura.

UNESCO (2000). *Marco de Acción de Dakar Educación para Todos: cumplir nuestros compromisos comunes*. Adoptado en el Foro Mundial sobre la Educación Dakar (Senegal). Disponible en:
<http://www.unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121147S.pdf>

UNESCO. (2015). *Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI: La educación encierra un tesoro*. Madrid. 27 Educación Superior en el Distrito de Barranquilla 2013-2014.

Viloria, J. (2006). Educación Superior en el Caribe Colombiano: Análisis de Cobertura y Calidad. Bogotá: Banco de la República. Disponible en:
[http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-69_\(VE\).pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-69_(VE).pdf)

Vugfit V., F. (1991). *Higher Education Quality Assessment in Europe: the next step*, Ponenciapresentada a la XXXIX ConferenciaBianual del CRE, Utrecht, p.13 (fotocopia).

ANEXOS

C-1621-LIZAMAR-ESTUDIO PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA CUC

Cuestionario #: _____

MES DE 2015

Hora Inicio:

Hora Terminación:

Fecha encuesta:

DD	MM	AA

DATOS DEL ADMINISTRATIVO (ENC: VALIDAR AL FINAL DE LA ENTREVISTA)

Nombre: _____

Cargo: _____

Buenos días/ tardes/ noches, **la Corporación Universidad de la Costa desea conocer las opiniones de su personal administrativo** a través de esta encuesta dentro del marco del proceso de autoevaluación. Ninguno de sus datos será revelado, todos serán confidenciales y usados para fines estadísticos, por lo cual, se le solicita dedicar unos minutos de su tiempo.

ASPECTOS GENERALES

A continuación encontrará una serie de frases relacionadas con algunos aspectos generales de la CUC. Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 10 es Totalmente de acuerdo, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? (ENC: REGISTRE CALIFICACIÓN PARA CADA ASPECTO, RESPUESTA ÚNICA POR ASPECTO, ROTAR FRASES EN CADA BLOQUE)

1. (ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, SOLO APLICA PARA CALIFICACIONES DE 6 O MENOS) ¿Por qué da esta calificación?

R		P1										P2		
		Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo							NS
RAZONES														
ASPECTOS GENERALES														
	a. La CUC forma ciudadanos integrales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	b. Considero que la CUC funciona bajo el principio de la libertad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	

	de pensamiento y pluralismo ideológico													
	c. Considero que la CUC se encuentra en la búsqueda permanente de la excelencia académica e investigativa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	d. La CUC es una institución de educación superior de alta calidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	e. Las funciones de su cargo son claras y coherentes con las necesidades y objetivos del programa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
I	f. Las funciones de su cargo son claras y coherentes con las necesidades y objetivos de la Institución.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	g. Los criterios y mecanismos de la evaluación del personal administrativo son transparentes y equitativos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	h. Los procesos administrativos se encuentran adecuadamente orientados hacia el cumplimiento de la misión y visión de la Universidad.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	i. La CUC cumple con su visión y misión.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	j. El liderazgo, integridad e idoneidad de los responsables de la dirección de la institución es el adecuado.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	k. Los recursos financieros en la CUC tienen un manejo adecuado y transparente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
ACCESO														
	l. La CUC es accesible a todos aquellos que cumplan los requerimientos académicos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
N O	m. En la CUC existe el acceso a la educación sin discriminación.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	n. Tengo acceso a las actividades y servicios de bienestar de la CUC.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	o. La CUC comunica adecuadamente sus actividades y sus programas. La comunicación de la CUC, sus actividades y sus programas es la adecuada.													

2. Teniendo en cuenta su experiencia, ¿cuál diría que son las fortalezas de la Institución? (ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, PROFUNDICE)

3. Teniendo en cuenta su experiencia, ¿cuál diría que son las debilidades de la Institución? **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, PROFUNDICE)**

4. Teniendo en cuenta su experiencia, ¿qué mejoras considera podría hacer la CUC para fortalecer la Institución? **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, PROFUNDICE)**

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

5. Teniendo en cuenta su experiencia, ¿cuál diría que son las fortalezas del Programa al que pertenece? **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, PROFUNDICE)**

6. Teniendo en cuenta su experiencia, ¿cuál diría que son las debilidades del Programa al que pertenece? **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, PROFUNDICE)**

7. Teniendo en cuenta su experiencia, ¿qué mejoras considera podría hacer la CUC para fortalecer el programa académico al que pertenece? **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, PROFUNDICE)**

8. En una escala de 1 a 10, donde 1 es *Muy Bajo* y 10 es *Muy Alto*, ¿Cómo calificaría al programa académico de la CUC en los siguientes aspectos? ____ **(ENC: ROTE, RU).**

(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, SOLO APLICA PARA CALIFICACIONES DE 6 O MENOS) ¿Por qué da esta calificación?

R		P10										P11	
		Muy Bajo					Muy Alto					NS	NR
	a. La calidad y pertinencia de los servicios y actividades de bienestar que organiza la CUC	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	b. Las condiciones físicas de la CUC en accesibilidad son las adecuadas para el programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	c. Las condiciones físicas de la CUC en capacidad son las adecuadas para el programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	d. Las condiciones físicas de la CUC en iluminación son las adecuadas para el programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	e. Las condiciones físicas de la CUC en ventilación son las adecuadas para el programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	f. Las condiciones físicas de la CUC en aseo son las adecuadas para el programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	g. Las condiciones físicas de la CUC en seguridad son las adecuadas para el programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	h. Las condiciones físicas de la CUC en acceso para las personas con discapacidades son las adecuadas para el programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93

9. Después de todo lo que hemos hablado, en general, ¿cómo evalúa la calidad de la formación dada por el programa en la CUC?, califíquelo teniendo en cuenta una escala de 1 a 10, donde 1 es “Muy Baja” y 10 “Muy Alta”. (ENC: RESPUESTA ÚNICA POR ASPECTO)

Muy baja											Muy Alta	NS	NR
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	92	93		

10. Por qué dio esta calificación _____? (ENC: RECUERDELE AL ENTREVISTADO LA CALIFICACIÓN QUE DIO EN P15. ACEPTA RESPUESTAS POSITIVAS SI RESPONDIÓ COD 9 AL 10, RESPUESTAS POSITIVAS Y NEGATIVAS SI RESPONDIO COD DE 7 A 8 Y SÓLO RESPUESTAS NEGATIVAS SI RESPONDIÓ COD 1 A 6)

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!

Cuestionario #: _____

MES DE 2015

Hora Inicio:

Hora Terminación:

Fecha encuesta:

DD	MM	AA
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

DATOS DEL ESTUDIANTE (ENC: VALIDAR AL FINAL DE LA ENTREVISTA)

Nombre : _____

Cargo: _____

ASPECTOS GENERALES INSTITUCIONALES

A continuación le voy a leer una serie de frases relacionadas con algunos aspectos generales de la CUC. Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 10 es Totalmente de acuerdo, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?
(ENC: REGISTRE CALIFICACIÓN PARA CADA ASPECTO, RESPUESTA ÚNICA POR ASPECTO, ROTAR FRASES EN CADA BLOQUE)

11. **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, SOLO APLICA PARA CALIFICACIONES DE 6 O MENOS)** ¿Por qué da esta calificación?

R		P1										P2	
		Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo					NS	NR
ASPECTOS GENERALES													
	p. La CUC forma ciudadanos integrales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	q. Considero que CUC funciona bajo el principio de la libertad de pensamiento y pluralismo ideológico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	r. Considero que la CUC se encuentra en la búsqueda permanente de la excelencia académica e investigativa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	s. La CUC es una institución de educación superior de alta calidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
	t. Los directivos estamos comprometidos con la creación, modificación y extensión de programas de alta calidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93

	u. Los sistemas de información académica de la CUC son los adecuados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	v. Los mecanismos de comunicación de los programas y actividades de la CUC son los adecuados.													
	w. Los recursos financieros en la CUC tienen un manejo adecuado y transparente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
ACCESO														
	x. La CUC es accesible a todos aquellos que cumplan los requerimientos académicos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
N O	y. En la CUC existe el acceso a la educación sin discriminación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	z. Tengo acceso a las actividades y servicios de bienestar de la CUC	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	

12. A continuación le voy a leer una serie de frases relacionadas con el programa que cursa, los procesos académicos y las normas y requisitos de la CUC. Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 10 es Totalmente de acuerdo, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? **(ENC: REGISTRE CALIFICACIÓN PARA CADA ASPECTO, RESPUESTA ÚNICA POR ASPECTO, ROTAR FRASES EN CADA BLOQUE)**

13. **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, SOLO APLICA PARA CALIFICACIONES DE 6 O MENOS)** ¿Por qué da esta calificación?

R		P3										P4		
		Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo					NS	NR	RAZONES
NORMAS Y REQUISITOS														
N O	a. El Estatuto Profesor al es altamente pertinente a las situación reales que se presentan en el día a día	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
N O	b. En la CUC el Estatuto Profesor al se cumple adecuadamente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	

14. ¿Actualmente la CUC cuenta con estímulos para el desarrollo de alguna de las siguientes actividades del listado que le voy a mostrar? **(ENC: RESPUESTA MÚLTIPLE)**

Ejercicio calificado de la docencia	01
Actividades de investigación	02
Actividades de extensión	04
Producción intelectual	05
Actividades / aportes al desarrollo tecnológico e innovación	03
Actividades de cooperación internacional	06
Ninguno	07
	90

15. **(ENC: RU, SOLO SI CONTESTO ALGUNA OPCIÓN DIFERENTE DE 90, EN CASO CONTRARIO PASE A P7)** ¿Considera que estos estímulos han tenido un impacto positivo en el desarrollo de los programas académicos?

Sí	01	6ª. ¿Por qué?
No	02	

16. Teniendo en cuenta su experiencia, ¿cuál diría que son las fortalezas de la Institución? **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, PROFUNDICE)**

17. Teniendo en cuenta su experiencia, ¿cuál diría que son las debilidades de la Institución? **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, PROFUNDICE)**

18. Teniendo en cuenta su experiencia, ¿qué mejoras considera podría hacer la CUC para fortalecer la Institución? **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, PROFUNDICE)**

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!

C-1621-LIZAMAR-ESTUDIO DOCENTES DE LA CUC

Cuestionario #: _____

MES DE 2015

Hora Inicio:

Hora Terminación:

Fecha encuesta:

DD	MM	AA

DATOS DEL DOCENTE (ENC: VALIDAR AL FINAL DE LA ENTREVISTA)

Nombre : _____
Tel. fijo: _____ Celular: _____
Correo: _____ Dirección : _____
Barrio: _____ Ciudad donde vive: _____

DEMOGRÁFICOS

CIUDAD		N.S.E.		EDAD		GÉNERO		SEGMENTO	
Bogotá	01	Estrato 1	01	De 22 a 25	01	Hombre	01	Profesores	02
Barranquilla	02	Estrato 2	02	De 26 a 30	02	Mujer	02		
Cali	03	Estrato 3	03	De 31 a 35	03				
Cartagena	04	Estrato 4	04	De 36 a 40	04				
Medellín	05	Estrato 5	05	Más de 40					
		Estrato 6	06	Edad Exacta: _____					
PROGRAMA (TOMAR DE LA BBDD)									
Administración de empresas	01	Ingeniería Electrónica	09	Esp. Estudios pedagógicos	15			Tiempo completo	01
Arquitectura		Ingeniería Industrial							
Contaduría	02	Finanzas y Relaciones Internacionales	10	Esp. Gerencia y Control de Riesgos Laborales	16			Medio tiempo	02
Derecho	03	Psicología		Esp. Gestion ambiental empresarial				Catedráticos	03
	04		11		17				
Ingeniería Ambiental	05	Esp. Gestión de Q y Auditoría servicios de salud	12	Esp. Redes convergentes					
Ingeniería de Sistemas		Esp. Neuropsicopedagogia		Maestría en Educación	18				
Ingeniería Civil	06	Esp. Comunicaciones móviles y celulares	13						
			14		19				
Ingeniería Eléctrica	07								
	08								

Buenos días/ tardes/ noches, **la Corporación Universidad de la Costa desea conocer las opiniones de sus docentes** a través de esta encuesta dentro del marco del proceso de acreditación. Ninguno de sus datos será revelado, todos serán confidenciales y usados para fines estadísticos por lo cual me gustaría que me dedicara unos minutos de su tiempo.

En caso de cualquier duda usted podrá comunicarse con _____

IGUAL QUE PARA ESTUDIANTES

ASPECTOS GENERALES

19. A continuación le voy a leer una serie de frases relacionadas con algunos aspectos generales de la CUC. Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 10 es Totalmente de acuerdo, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones?
(ENC: REGISTRE CALIFICACIÓN PARA CADA ASPECTO, RESPUESTA ÚNICA POR ASPECTO, ROTAR FRASES EN CADA BLOQUE)
20. (ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, SOLO APLICA PARA CALIFICACIONES DE 6 O MENOS) ¿Por qué da esta calificación?

R		P1												P2	
		Totalmente en desacuerdo						Totalmente de acuerdo				NS	NR	RAZONES	
ASPECTOS GENERALES															
	aa. La CUC forma ciudadanos integrales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	bb. Considero que la CUC funciona bajo el principio de la libertad de pensamiento y pluralismo ideológico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	cc. Considero que la CUC se encuentra en la búsqueda permanente de la excelencia académica e investigativa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	dd. La CUC es una institución de educación superior de alta calidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	ee. El número de docentes versus el número de estudiantes es el adecuado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	ff. Los recursos académicos y físicos versus el número de estudiantes son los adecuados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	gg. La cualificación y trayectoria investigativa de los docentes aporta a la calidad del programa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	hh. Las horas asignadas a los docentes permiten el ejercicio adecuado de las funciones propias del programa.														
	ii. Las políticas, estrategias y acciones de desarrollo profesoral promovidas por la Institución, son pertinentes para el desarrollo del programa y de la Institución														
	jj. La remuneración de los docentes en la CUC está acorde con los méritos académicos y profesionales.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	kk. La evaluación de los docentes se hace con criterios y mecanismos transparentes y equitativos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	ll. Los procesos administrativos se encuentran adecuadamente orientados hacia el	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		

	cumplimiento de la misión y visión de la Universidad													
	mm. Los procesos académicos de la CUC se encuentran adecuadamente orientados hacia el cumplimiento de la misión y visión de la Universidad.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	nn.El liderazgo, integridad e idoneidad de los responsables de la dirección del programa son adecuados. .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	oo.La CUC cumple con su visión y misión	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	pp.El liderazgo, integridad e idoneidad de los responsables de la dirección de la institución son adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	qq.La asignación de las responsabilidades, procedimientos y funciones es transparente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	r. Los docentes están comprometidos con la generación y transferencia de conocimientos a través de proyectos de investigación.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	ss. Los recursos financieros en la CUC tienen un manejo adecuado y transparente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	tt. Los sistemas de consulta bibliográfica son eficientes y actualizados Los recursos bibliográficos son eficientes, y actualizados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	uu.Los laboratorios y equipos son los adecuados y suficientes para el desarrollo de la actividad académica en la institución	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	vv. Los mecanismos de elección de los representantes profesoriales en los organismos de decisión, son claros y transparentes.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	ww. Los mecanismos de comunicación de los programas y actividades de la CUC son adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	xx. En general se le dan un buen uso y mantenimiento a los espacios y equipos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
ACCESO														
	yy. La CUC es accesible a todos aquellos que cumplan los requerimientos académicos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	

zz. En la CUC existe el acceso a la educación sin discriminación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
aaa. Tengo acceso a las actividades y servicios de bienestar de la CUC	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	

21. A continuación le voy a leer una serie de frases relacionadas con el programa que cursa, los procesos académicos y las normas y requisitos de la CUC. Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 10 es Totalmente de acuerdo, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? **(ENC: REGISTRE CALIFICACIÓN PARA CADA ASPECTO, RESPUESTA ÚNICA POR ASPECTO, ROTAR FRASES EN CADA BLOQUE)**
22. **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, SOLO APLICA PARA CALIFICACIONES DE 6 O MENOS)** ¿Por qué da esta calificación?

R		P3												P4	
		Totalmente en desacuerdo						Totalmente de acuerdo						NS	NR
PROGRAMA															
	c. Conozco y aplico el proyecto educativo del programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	d. La calidad del trabajo de los estudiantes del programa es coherente con el cumplimiento de los objetivos de formación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	e. El programa cuenta con el material bibliográfico suficiente, actualizado y pertinente para su desarrollo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	f. Los estudiantes de la CUC de este programa participan activamente en los órganos de dirección del programa académico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	g. Los docentes de la CUC de este programa participan activamente en los órganos de dirección de la institución y del programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	h. Las estrategias de desarrollo integral de los docentes, promovidas por la Institución han contribuido positivamente en la calidad del programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	i. Los mecanismos de comunicación del programa académico son los adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	j. Los mecanismos de comunicación del programa académico funcionan de forma efectiva.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	k. El programa académico comunica adecuadamente sus actividades y sus programas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	l. Los sistemas de información con que cuenta el programa son eficaces.														
	m. La capacidad y dotación de los recursos de apoyo docente para el programa (uso de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica) son los adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	n. La disponibilidad y uso de los recursos de apoyo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		

	docente para el programa (uso de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica) son adecuados.														
	o. Los recursos financieros para el programa se asignan de manera equitativa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	p. Los recursos físicos para el programa se asignan de manera equitativa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
PROCESOS ACADÉMICOS															
	q. Las políticas promovidas por la Institución sobre la flexibilidad (electivas, créditos académicos, validaciones, intersemestrales, homologaciones, escogencia de horarios, virtualidad, entre otras) son adecuadas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	r. El perfil interdisciplinario del programa académico ayuda a mejorar la calidad del mismo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	s. Las estrategias de formación utilizadas por los docentes son acordes a los contenidos de las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	t. Las estrategias evaluativas utilizadas por los docentes son acordes a los contenidos de las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	u. Los sistemas de evaluación que se le hacen al programa académico contribuyen a mejorar la calidad del mismo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	v. Su participación en la autoevaluación del programa académico, contribuye al mejoramiento del mismo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	w. El sistema de evaluación académica (la forma de evaluar) contribuye a adquirir las competencias propias del programa académico.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
NORMAS Y REQUISITOS															
	x. El Reglamento estudiantil es pertinente a las situaciones reales que se presentan en el día a día	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	y. En la CUC el Reglamento estudiantil se cumple adecuadamente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	z. Las normas y criterios académicos para seleccionar, vincular y mantener a los profesores son vigentes y se aplican	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	aa. El Estatuto docente es altamente pertinente a las situaciones reales que se presentan en el día a día	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	bb. El Programa de acompañamiento, seguimiento y permanencia estudiantil (PASPE) ha contribuido a la permanencia de los estudiantes.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		

cc. El sistema de evaluación académica (la forma de evaluar) es coherente con la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
dd. El estatuto docente es una herramienta para cumplir los objetivos misionales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	

23. ¿Ha recibido estímulos por parte de la CUC por el desarrollo de alguna de las siguientes actividades del listado que le voy a mostrar?
(ENC: RESPUESTA MÚLTIPLE)

Ejercicio calificado de la docencia	01
Actividades de investigación	02
Producción intelectual	03
Actividades de creación artística	04
Actividades de extensión	05
Actividades / aportes al desarrollo tecnológico e innovación	06
Actividades de cooperación internacional	07
Ninguno	90

24. (ENC: RU, SOLO SI CONTESTO ALGUNA OPCIÓN DIFERENTE DE 90, EN CASO CONTRARIO PASE A P7) ¿Considera que estos estímulos han tenido un impacto positivo en el programa?

Sí	01	6a. ¿Por qué?
No	02	

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

25. En una escala de 1 a 10, donde 1 es *Muy Bajo* y 10 es *Muy Alto*, ¿Cómo calificaría al programa de la CUC en los siguientes aspectos? ____ (ENC: ROTE, RU).

26. (ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, SOLO APLICA PARA CALIFICACIONES DE 6 O MENOS) ¿Por qué da esta calificación?

R		P10										P11	
		Muy Bajo					Muy Alto					NS	NR
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
i.	La CUC mantiene una excelente imagen.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
j.	Posibilidades en el mercado laboral que tienen los egresados del programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
k.	Beneficios (becas, descuentos) y facilidades de pago que brinda la Universidad.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
l.	Calidad e integralidad del Pensum	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
m.	Calidad y pertinencia de los laboratorios para las actividades académicas de la institución.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
n.	Los servicios y actividades de bienestar que se ofrecen.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
o.	Infraestructura adecuada con relación a los estudiantes admitidos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93
p.	Las condiciones físicas de la CUC (accesibilidad, capacidad, iluminación,	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93

ventilación, seguridad e higiene) son las adecuadas para el programa académico.															
a. Nivel de exigencia académica del programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			

27. Después de todo lo que hemos hablado, en general, ¿cómo evalúa la calidad de la formación dada por el programa académico ?, califíquelo teniendo en cuenta una escala de 1 a 10, donde 1 es “Muy Baja” y 10 “Muy Alta”. (ENC: RESPUESTA ÚNICA POR ASPECTO)

Muy baja											Muy Alta	NS	NR
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	92	93		

28. ¿Por qué dio esta calificación _____?(ENC: RECUERDELE AL ENTREVISTADO LA CALIFICACIÓN QUE DIO EN P15. ACEPTA RESPUESTAS POSITIVAS SI RESPONDIÓ COD 9 AL 10, RESPUESTAS POSITIVAS Y NEGATIVAS SI RESPONDIO COD DE 7 A 8 Y SÓLO RESPUESTAS NEGATIVAS SI RESPONDIÓ COD 1 A 6)

29. Pertenece a alguno de los grupos que le voy a leer a continuación (ENC: LEA CADA GRUPO Y REGISTRE CALIFICACIÓN PARA CADA UNO, RESPUESTA ÚNICA POR GRUPO)

5ª. (ENC: SOLO APLICA EN AQUELLOS QUE CONTESTATRON QUE SÍ) ¿a qué grupo o comunidad específica pertenece?

	Sí	No	5ª. ¿Cuál?
a. Comunidades académicas	01	02	
b. Asociaciones científicas	01	02	
c. Asociaciones profesionales, tecnológicas o técnicas	01	02	
d. Asociaciones artísticas	01	02	
e. Asociaciones del sector productivo o financiero	01	02	

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!

Declaración juramentada Encuestador:

C-1621-LIZAMAR-ESTUDIO ESTUDIANTES DE LA CUC

Cuestionario #: _____

MES DE 2015

DD	MM	AA
----	----	----

Hora Inicio:

Hora Terminación:

Fecha encuesta:

DATOS DEL ESTUDIANTE (ENC: VALIDAR AL FINAL DE LA ENTREVISTA)

Nombre : _____

Tel. fijo: _____ Celular: _____

Correo: _____ Dirección : _____

Barrio: _____ Ciudad donde vive: _____

DEMOGRÁFICOS

CIUDAD		N.S.E.		EDAD		GÉNERO		SEGMENTO	
Bogotá	01	Estrato 1	01	De 22 a 25	01	Hombre	01	Estudiantes	01
Barranquilla	02	Estrato 2	02	De 26 a 30	02	Mujer	02		
Cali	03	Estrato 3	03	De 31 a 35	03				
Cartagena	04	Estrato 4	04	De 36 a 40	04				
Medellín	05	Estrato 5	05	Más de 40					
		Estrato 6	06	Edad Exacta: _____					
PROGRAMA (TOMAR DE LA BBDD)								SEMESTRE (BBDD)	
Administración de empresas	01	Ingeniería Electrónica	09	Esp. Estudios pedagógicos	15			1	01
		Ingeniería Industrial						2	02
Arquitectura	02	Finanzas y Relaciones Internacionales	10	Esp. Gerencia y Control de Riesgos Laborales	16			3	03
Contaduría	03	Psicología		Esp. Gestion ambiental empresarial				4	04
Derecho	04		11		17			5	05
Ingeniería Ambiental	05	Esp. Gestión de Q y Auditoría servicios de salud	12	Esp. Redes convergentes				6	06
Ingeniería de Sistemas	06	Esp. Neuropsicopedagogia		Maestría en Educación	18			7	07
Ingeniería Civil		Esp. Comunicaciones móviles y celulares	13					8	08
			14		19			9	09
Ingeniería Eléctrica	07							10	10
	08								

Buenos días/ tardes/ noches, **la Corporación Universidad de la Costa desea conocer las opiniones de sus estudiantes** a través de esta encuesta. Ninguno de sus datos será revelado, todos serán confidenciales y usados para fines estadísticos por lo cual me gustaría que me dedicara unos minutos de su tiempo.

En caso de cualquier duda usted podrá comunicarse con _____

BLOQUE DE FILTROS

A. ¿Usted actualmente con quién vive? (ENC: LEA, SELECCIÓN MÚLTIPLE.) REVISAR PORQUE SE COLOCO ESTO?

Abuelos	01	Amigos	05
Padres	02	Hijos	06
Pareja	03	Vive Solo	07
Hermanos	04	Otro ¿Cuál? _____	

B. ¿Cuál de las siguientes opciones que le voy a leer describe mejor su situación actual? (ENC: LEA OPCIONES-ÚNICA RESPUESTA) REVISAR PORQUE SE COLOCO ESTO?

Estudia y Trabaja	01
Solo Estudia	06

ASPECTOS GENERALES

30. A continuación le voy a leer una serie de frases relacionadas con algunos aspectos generales de la CUC. Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 10 es Totalmente de acuerdo, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? (ENC: REGISTRE CALIFICACIÓN PARA CADA ASPECTO, RESPUESTA ÚNICA POR ASPECTO, ROTAR FRASES EN CADA BLOQUE) MEJORAR REDACCIÓN
31. (ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, SOLO APLICA PARA CALIFICACIONES DE 6 O MENOS) ¿Por qué da esta calificación?

R		P1										P2		RAZONES
		Totalmente en desacuerdo						Totalmente de acuerdo				NS	NR	
ASPECTOS GENERALES														
	bbb. Considero que la CUC aporta a mi formación como ciudadano integral.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	ccc. Considero que la CUC funciona bajo el principio de la libertad de pensamiento y pluralismo ideológico.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	ddd. Considero que la CUC se encuentra en la búsqueda permanente de la excelencia académica e investigativa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	eee. La CUC es una institución de educación superior de alta calidad.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	fff. Los procesos académicos de la CUC se encuentran adecuadamente orientados hacia el cumplimiento de la misión y visión de la Universidad.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
I n s t i t u c i o n a l	ggg. Los procesos administrativos de la CUC se encuentran adecuadamente orientados hacia el cumplimiento de la misión y visión de la Universidad.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	hhh. El liderazgo, integridad e idoneidad de los responsables de la dirección de la institución es el adecuado.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
p r o g r a m a	iii. El liderazgo, integridad e idoneidad de los responsables de la dirección del programa académico es el adecuado.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	

	jjj. Los recursos bibliográficos son eficientes, y actualizados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	kkk. Los laboratorios y equipos son los adecuados y suficientes para el desarrollo de las actividades académicas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	lll. Los trámites financieros en la CUC son adecuados y ágiles.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	mmm. Los mecanismos de elección de los representantes estudiantil en los organismos de decisión son claros y transparentes.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	nnn. Los mecanismos de comunicación de los programas y actividades de la CUC son adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
P r o g r a m a	ooo. Los recursos informáticos utilizados, son suficientes y pertinentes para el desarrollo de sus actividades.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	ppp. En general, se le da un buen uso y mantenimiento a los espacios.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
ACCESO														
	qqq. La CUC es accesible a todos aquellos que cumplan los requerimientos académicos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
N o v a	rrr. En la CUC existe el acceso a la educación sin discriminación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	sss. Los procesos de admisión en la CUC son justos y equitativos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
p r o g	ttt. Los recursos bibliográficos son de fácil acceso.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
	uuu. Tengo acceso a las actividades y servicios de bienestar de la CUC.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	

32. A continuación le voy a leer una serie de frases relacionadas con el programa que cursa, los procesos académicos y las normas y requisitos de la CUC. Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 10 es Totalmente de acuerdo, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones? **(ENC: REGISTRE CALIFICACIÓN PARA CADA ASPECTO, RESPUESTA ÚNICA POR ASPECTO, ROTAR FRASES EN CADA BLOQUE)**

33. **(ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, SOLO APLICA PARA CALIFICACIONES DE 6 O MENOS)** ¿Por qué da esta calificación?

R		P3												P4	
		Totalmente en desacuerdo						Totalmente de acuerdo				NS	NR	RAZONES	
PROGRAMA															
	ee. El programa realiza actividades académicas y culturales diferentes de la docencia que permiten tener una formación integral.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
i n s t i t u	ff. La Institución realiza actividades académicas y culturales que permiten tener una formación integral.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	gg. Los estudiantes participan activamente en los órganos de dirección del programa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	hh. La Institución cuenta con estrategias claras que apoyan la permanencia en el programa académico.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	ii. El sistema de información SICUC es eficaz.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	jj. El acceso al sistema de información SICUC, es de calidad.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
N o v a	kk. Los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa son los adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	ll. La capacidad y dotación de los recursos de apoyo docente para el programa (uso de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica) son los adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	mm. La disponibilidad y uso de los recursos de apoyo docente para el programa (uso de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales, campos de práctica) son adecuados.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
	nn.La CUC comunica adecuadamente sus actividades y sus programas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		
PROCESOS ACADÉMICOS															
	oo.Las políticas promovidas por la Institución sobre la flexibilidad (electivas, créditos académicos, validaciones, intersemestrales, homologaciones, escogencia de horarios,	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93		

	virtualidad, entre otras) son adecuadas.															
	pp.El perfil interdisciplinario del programa académico ayuda a mejorar la calidad del mismo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			
	qq.Las estrategias de formación utilizadas por los docentes son acordes a los contenidos de las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			
	rr. Las estrategias evaluativas utilizadas por los docentes son acordes a los contenidos de las asignaturas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			
	ss. Los sistemas de evaluación que se le hacen al programa académico contribuyen a mejorar la calidad del mismo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			
	tt. El sistema de evaluación académica (la forma de evaluar) contribuye a adquirir las competencias propias del programa que me encuentro cursando	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			
	uu.Su participación en la autoevaluación del programa académico, contribuye al mejoramiento del mismo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			
NORMAS Y REQUISITOS																
	a. El Reglamento estudiantil es pertinente a las situaciones reales que se presentan en el día a día.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			
	B. En la CUC el Reglamento estudiantil se cumple adecuadamente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			
	c. Los docentes del programa académico tienen un buen nivel de conocimiento técnico y práctico, se expresan bien, emplean las ayudas didácticas necesarias y mantiene el interés de los estudiantes.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			
	d. El Programa de acompañamiento, seguimiento y permanencia estudiantil (PASPE) ha contribuido a la permanencia de los estudiantes.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93			

34. En una escala de 1 a 10, donde 1 es *Totalmente Insatisfecho* y 10 es *Totalmente Satisfecho*, ¿Cómo calificaría al programa de la CUC que cursa en los siguientes aspectos? ____ (ENC: ROTE, RU).
35. (ENC: RESPUESTA ESPONTÁNEA, SOLO APLICA PARA CALIFICACIONES DE 6 O MENOS) ¿Por qué da esta calificación?

R		P10				P11
		Totalmente satisfecho	Totalmente insatisfecho	NS	NR	
						RAZONES

q. La CUC mantiene una excelente imagen.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
r. Posibilidades en el mercado laboral que tienen los egresados del programa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
s.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
t. Beneficios (becas, descuentos) y facilidades de pago que brinda la Universidad.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
u. Calidad e integralidad del Pensum	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
v. Calidad y pertinencia del material de apoyo usados por los profesores en el desarrollo del programa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
w. Los servicios y actividades de bienestar que se ofrecen.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
x. Infraestructura adecuada con relación a los estudiantes admitidos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
y. Las condiciones físicas de la CUC (accesibilidad, capacidad, iluminación, ventilación, seguridad e higiene) son las adecuadas para el programa que me encuentro cursando.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	
Nivel de exigencia académica del programa.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	92	93	

36. Después de todo lo que hemos hablado, en general, ¿cómo evalúa la calidad de la formación dada por el programa que cursa en la CUC?, califíquelo teniendo en cuenta una escala de 1 a 10, donde 1 es “Totalmente insatisfecho” y 10 “Totalmente satisfecho”. (ENC: RESPUESTA ÚNICA POR ASPECTO)

Totalmente insatisfecho											Totalmente satisfecho	NS	NR
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	92	93		

37. ¿Por qué dio esta calificación _____?(ENC: RECUERDELE AL ENTREVISTADO LA CALIFICACIÓN QUE DIO EN P15. ACEPTÉ RESPUESTAS POSITIVAS SI RESPONDIÓ COD 9 AL 10, RESPUESTAS POSITIVAS Y NEGATIVAS SI RESPONDIÓ COD DE 7 A 8 Y SÓLO RESPUESTAS NEGATIVAS SI RESPONDIÓ COD 1 A 6)

38. Pertenece a alguno de los grupos que le voy a leer a continuación (ENC: LEA CADA GRUPO Y REGISTRE CALIFICACIÓN PARA CADA UNO, RESPUESTA ÚNICA POR GRUPO)

15. (ENC: SOLO APLICA EN AQUELLOS QUE CONTESTATRON QUE SÍ) ¿a qué grupo o comunidad específica pertenece?

	Sí	No	15. ¿Cuál?
f. Comunidades académicas	01	02	

g. Asociaciones científicas	01	02	
h. Asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas o técnicas	01	02	
i. Asociaciones artísticas	01	02	
j. Asociaciones del sector productivo o financiero	01	02	

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!



